

¿Cómo debe gobernarse la universidad?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

Junio de 2014

¿Cómo debe gobernarse la universidad?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

Junio de 2014

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

Tabla de contenidos

| | |
|--|----|
| Resumen ejecutivo | 4 |
| Ámbito temático y objetivos | 6 |
| Método | 8 |
| Documentos seleccionados | 10 |
| Análisis de los cambios legislativos | 14 |
| Elementos para el análisis y comparación de las propuestas | 15 |
| Conclusiones | 24 |
| Documentación anexa a este estudio | 25 |

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

Resumen ejecutivo

Desde el año 2000 se han formulado, por parte de instituciones y personas diversas, numerosas propuestas de modificación del sistema de gobierno de las universidades públicas españolas o, específicamente, de las catalanas.

Se trata de una cuestión de máxima importancia en la política universitaria, porque el tipo de gobierno universitario determina, dentro de los límites del marco normativo, los objetivos de la institución.

Presentamos un análisis comparativo de 42 documentos de acceso público, con la intención de facilitar a quien lo desee una información lo más amplia, completa y variada posible sobre las propuestas relativas al gobierno de la universidad y del sistema universitario en España y en Catalunya.

Las conclusiones principales del análisis comparativo son las siguientes:

Cambios legislativos. Después de un periodo de 18 años de estabilidad en la forma de gobierno de las universidades (1983-2001) los cambios legislativos de 2001 y 2007 la han modificado en varios aspectos:

- competencias del Claustro Universitario,
- forma de elección del rector o rectora,
- competencias y composición del Consejo de Gobierno,
- participación en el Consejo de Gobierno de miembros externos a la universidad.

Gran cantidad de documentos proponentes. Sin embargo, existe un numeroso corpus de documentos que, en una u otra medida, abarcan la cuestión del gobierno del sistema universitario y la del gobierno interno de las universidades. Hemos analizado un total de 38 documentos con propuestas o consideraciones sobre propuestas relativas al gobierno de las universidades y 4 leyes que lo regulan o lo han regulado.

Falta de diagnóstico común y de consenso en las propuestas. Del análisis de los documentos se desprende que no existe un diagnóstico común sobre qué aspectos del funcionamiento actual del sistema universitario conviene mejorar a través de un cambio en el sistema de gobierno. Como es lógico, tampoco existen unas propuestas de cambio comunes o que, al menos, hayan generado un mínimo nivel de consenso. Por el contrario, las diversas propuestas analizadas apuntan en muchos casos en direcciones claramente opuestas, e incluso surgen de desacuerdos en el seno de comisiones nombradas para estudiar el tema.

Los objetos de debate principales que se desprenden de los documentos analizados son los siguientes:

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

RESUM EXECUTIU

- **Sobre el gobierno del sistema universitario.** Se constatan posiciones divergentes sobre el papel de la administración como garante de la equidad, sobre el nivel de autonomía de las universidades y sobre el papel de las organizaciones empresariales. En particular, hay posiciones encontradas sobre la conveniencia de crear una agencia autónoma de financiación universitaria, y sobre la posibilidad de dejar a cada universidad la selección de sus estudiantes.
- **Sobre los órganos de gobierno de cada universidad.** Unos documentos son partidarios de un órgano de gobierno único (aunque con diversas formas de elección y / o designación) y otros apuestan por dos órganos de gobierno diferenciados: uno interno, de carácter académico (en cuanto a funciones y composición) y uno externo, de carácter social.
- **Sobre el perfil y la elección del rector.** En cuanto a la elección o nombramiento, hay posiciones a favor de que corresponda a la comunidad universitaria y a favor de que corresponda al Patronato o al Consejo Social, así como también propuestas híbridas de nombramiento por un órgano y ratificación por otro. Sin embargo, se constata que este tema está cada vez menos presente en el debate. En cuanto al perfil, unos documentos se inclinan porque el rector tenga un perfil no académico, otros, claramente por uno académico. Además, y con independencia de las posiciones sobre los dos puntos anteriores, algunos textos proponen explícitamente que el rector sea o pueda ser externo a la universidad.
- **Sobre la elección de decanas, decanos, directoras y directores.** Existen dos posturas claramente diferenciadas entre los partidarios de su elección (ponderada) por parte de la comunidad universitaria y los partidarios que sean designados por el rector o rectora.

Cuestiones metodológicas. Alertamos sobre la falta de rigor metodológico en la justificación de las propuestas de algunos de los documentos analizados.

Concepciones diferentes del papel de la universidad. Constatamos que una buena parte de las discrepancias vienen condicionadas por visiones diferentes sobre el papel de la universidad en nuestra sociedad.

El gobierno universitario, una cuestión importante para el conjunto de la sociedad. Así, pues, y sobre esto sí parece haber consenso, la cuestión del gobierno del sistema universitario y del gobierno interno de las universidades está en relación con los objetivos y la función social de la universidad. En consecuencia, animamos a toda la sociedad a formarse una opinión propia sobre la cuestión a partir de la lectura crítica de los documentos.

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

1

Ámbito temático y objetivos

Desde el año 2000 se han formulado, por parte de instituciones y personas diversas, numerosas propuestas de modificación del sistema de gobierno de las universidades públicas españolas o, específicamente, de las catalanas.

Se trata de una cuestión de máxima importancia en la política universitaria, porque el tipo de gobierno universitario determina, en los límites del marco normativo, los objetivos de la institución¹.

Las propuestas se han publicado en una gran variedad de formatos y con frecuencia la presentación ha dado lugar a artículos de prensa que las han defendido y a otros que las han discutido o rechazado. Su número hace difícil alcanzar una visión de conjunto e identificar las coincidencias y las diferencias.

Este estudio se ha planteado con los objetivos de:

- Recopilar y poner al alcance de las personas interesadas la documentación que se ha considerado relevante.
- Facilitar la consulta de esta documentación.
- Proporcionar elementos para analizar los diagnósticos, las propuestas y los argumentos aducidos para justificarlos.

Queremos resaltar que en todo el estudio nos referimos al sistema de gobierno (esencialmente, la configuración y las atribuciones de los órganos facultados para tomar decisiones) de las universidades públicas (de cada universidad o del sistema que constituyen) y no a la gobernanza, aunque este es un término muy utilizado en la documentación seleccionada.

Los motivos para no hacer uso del término mencionado son múltiples. Por un lado, se trata de un término polisémico², elusivo³ y polémico⁴, al que se atribuye a menudo connotaciones ideológicas⁵. De todas formas, aunque

1 **“L’adaptació de la universitat a les necessitats de la societat que la manté exigeix una reforma més ambiciosa i profunda. PIMEC considera que la millora de la governança universitària és la peça cabdal d’una reforma ambiciosa que no poden defugir el nou govern i Parlament de Catalunya.”**

[La adaptación de la universidad a las necesidades de la sociedad que la mantiene exige una reforma más ambiciosa y profunda. PIMEC considera que la mejora de la gobernanza universitaria es la pieza clave de una reforma ambiciosa que no pueden eludir el nuevo gobierno y Parlamento de Cataluña.] (PIM2011, la negrita es del original).

2 Así se califica en <http://www.riomes20.cat/pagina/que-entenem-governanca> (consultada el 04.23.2014), donde se incluye la siguiente definición: “La governança és l’estructura de relacions que s’estableixen entre diferents actors per a la presa de decisions en els afers col·lectius. La governança inclou el sistema de regles formals i informals que regeixen les relacions entre els actors així com la definició d’aquests actors (poders públics, agents socials i econòmics).” [La gobernanza es la estructura de relaciones que se establecen entre diferentes actores para la toma de decisiones en los asuntos colectivos. La gobernanza incluye el sistema de reglas formales e informales que rigen las relaciones entre los actores así como la definición de estos actores (poderes públicos, agentes sociales y económicos)].

3 Grau, F. X. (2013) *Autonomia universitària i sistema de governança*. Universitat Rovira i Virgili.

4 Cfr., por ejemplo, Deneault, A. (2013), “Gouvernance”: *Le management totalitaire*. Lux Éditeur.

5 «D’apparence neutre, ce terme n’en demeure pas moins fortement connoté idéologiquement» Martin, E., Ouellet, M. (2010), *La gouvernance des universités dans l’économie du savoir*, Institut de recherche et d’infor-

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

1

ÁMBITO TEMÁTICO Y OBJETIVOS

no haya una definición generalmente aceptada de gobernanza, no hay duda de que es un concepto que incluye y es más amplio que el de gobierno o sistema de gobierno⁶.

Somos conscientes de que hay aspectos de la política universitaria que tienen una relación especialmente importante con el sistema de gobierno (en particular, la vinculación funcional o laboral del personal de la universidad con la institución). Sin embargo, hemos procurado no entrar en ellos si no lo hemos considerado estrictamente indispensable ya que, de otro modo, el alcance del estudio lo haría inviable.

El resto del documento tiene la estructura que se indica a continuación. En la sección 2 se describe el método aplicado en la selección de documentos y en la elaboración de las correspondientes fichas descriptivas que, en su caso, resumen lo que se ha considerado más relevante de su contenido. La sección 3 enumera y sitúa en sus contextos los documentos seleccionados e incluye los enlaces para acceder a ellos. La sección 4 describe las características principales de los cambios legislativos que han tenido lugar, relativos al tema que nos ocupa, a lo largo del tiempo objeto de este estudio. La sección 5 contiene elementos para el análisis y comparación de las propuestas y la sección 6 unas conclusiones breves. En el apéndice se recogen las fichas-resumen que han sido elaboradas para una buena parte de los documentos seleccionados. Asimismo, la dirección siguiente da acceso a todos los documentos originales:

<http://www.observatoriuniversitari.org/es/media-tags/propuestas-gobierno/>

mations socio-économiques, Montréal. El Diccionario de la lengua española (<http://lema.rae.es/drae/>, consultada el 24/03/2014) da la siguiente definición: "Arte o manera de gobernar que se propone como objetivo el logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado de la economía."

6 "La palabra gobernanza no aparece en ninguno de los diccionarios catalanes de referencia (DIEC, GDLC, etc.). En Cercaterm sí se encuentra la entrada siguiente: "[...] Fórmula de govern que es fonamenta en la interrelació entre els organismes que ostenten la direcció política d'un territori i la societat civil, de manera que els elements socials poden exercir poder, autoritat i influència sobre les decisions que afecten la vida pública. En aquest mateix sentit, cal tenir en compte un article escrit per Josep Centelles [...] Anomenem *governança* l'estructura de relacions entre els diferents actors a través de la qual es prenen les decisions sobre la cosa pública." [(...) Fórmula de gobierno que se fundamenta en la interrelación entre los organismos que ostentan la dirección política de un territorio y la sociedad civil, de modo que los elementos sociales pueden ejercer poder, autoridad e influencia sobre las decisiones que afectan la vida pública. En este mismo sentido, hay que tener en cuenta un artículo escrito por José Centelles (...) Denominamos *gobernanza* la estructura de relaciones entre los diferentes actores a través de la cual se toman las decisiones sobre la cosa pública.] (http://www2.ub.edu/assessling/cgi/consultes/resposta.pl?consultes_id=509, consultada el 24.03.2014). Cfr. también nota 1.

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

2

Método

Se ha analizado un total de cuarenta y dos documentos, que se han clasificado en tres grupos:

- Legislación
- Documentos de análisis y proposición
- Otros documentos

En cuanto a los dos primeros grupos, se ha elaborado una ficha-resumen de cada uno de los documentos que los componen.

Las características de cada grupo se describen a continuación.

Legislación (cuatro documentos). Regulan el sistema de gobierno de las universidades y los de los dos sistemas universitarios relacionados: el de cada comunidad autónoma (la que tiene competencias para desarrollar algunos aspectos) y el sistema universitario estatal. Dado que la primera ley universitaria del período democrático es la LRU de 1983, la documentación se inicia en este año.

Documentos de análisis y proposición (treinta y dos documentos). Se trata de textos que tratan diversos aspectos de política universitaria y que en todos los casos contienen propuestas, más o menos explícitas y más o menos definidas y desarrolladas, sobre el gobierno del sistema universitario público o solo sobre el gobierno de las universidades, sea porque se han propuesto solo este objetivo o porque consideran que no se debe regular el gobierno del sistema, sino solo el de los elementos que lo componen. También hay textos que tratan específicamente del gobierno del sistema o del de las universidades y no ha resultado inmediato ni se ha considerado conveniente hacer una separación estricta, ya que en algunos casos se presentan consideraciones que van más allá del gobierno pero más adelante se centran inmediatamente en éste.

Otros documentos (seis documentos). En este último grupo se han incluido unos documentos que no contienen explícitamente propuestas sobre el sistema de gobierno, pero que analizan otras realidades o propuestas o las critican.

Para facilitar la consulta y la lectura completa en cada caso, este trabajo se complementa con el texto íntegro de todos los documentos, que se encuentran en:

<http://www.observatoriuniversitari.org/es/media-tags/propuestas-de-gobierno/>

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

2

MÉTODO

En el caso de los documentos de los dos primeros grupos, se ha elaborado una ficha-resumen de su contenido a fin de exponer los aspectos que se han considerado más relevantes para conocer el contenido del documento. Se ha asignado una referencia en un formato estándar: tres letras, el año del documento y, si es necesario, una letra adicional para distinguirlos. Las puede consultar en la misma página web, así como en el anexo del presente documento.

El contenido de las fichas se ha procurado que permita el objetivo mencionado en el párrafo anterior y, por ello, en no pocos casos recoge citas literales del documento, a fin de preservar la máxima fidelidad a los contenidos o a la argumentación. La primera parte de la ficha describe brevemente el análisis, el diagnóstico y la justificación y la segunda describe el contenido de la propuesta o propuestas. La extensión de cada ficha no suele superar las dos páginas de una hoja A4.

En cualquier caso, hay que decir que no siempre es posible ofrecer en dos páginas una síntesis completa y suficientemente comprensible de un documento, y más cuando éste es extenso o complejo de explicar. Por eso se recomienda ir al documento original si se quiere tener acceso a la argumentación y la propuesta completas.

Con este estudio se ha intentado ofrecer una visión de conjunto, que se puede adquirir con la lectura de las fichas descriptivas. Esta visión permite el acceso a las aportaciones realizadas desde sectores muy diversos (colectivos universitarios, organizaciones patronales, organizaciones sindicales, partidos políticos, etc.) Y tener una perspectiva de la evolución en el tiempo que, por inferencia o prospectiva, da idea de los elementos básicos con los que se pretende elaborar el marco de gobierno de las universidades y de los sistemas universitarios en un futuro inmediato.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

3

Documentos seleccionados

Se ha hecho una recopilación de documentos con la intención de facilitar a quien lo desee tener una información lo más amplia, completa y variada posible sobre las propuestas relativas al gobierno de la universidad y del sistema universitario en España y en Cataluña. No es imposible, por supuesto, que se eche en falta algún documento sobre el tema; nuestra intención es ir completando esta recopilación de documentación y, en este sentido, cualquier aportación será bienvenida y nos permitirá actualizar en el futuro el contenido de este estudio. Vaya por delante nuestro agradecimiento.

Y hablando de futuro, parece ser que se empezará a concretar pronto con la anunciada reforma de la legislación universitaria estatal por parte del ministro José I. Wert. Y parece ser también que no será sólo desde el gobierno del Estado que se promoverán cambios legislativos, ya que el gobierno de Cataluña ha dejado bien claro que tiene como objetivo modificar la legislación universitaria catalana y que uno de los aspectos que seguramente incluirá en esta modificación será el del gobierno de las universidades. Por nuestra parte nos proponemos hacer un seguimiento del contenido de dichas modificaciones (estatal y autonómica), si se producen, y las argumentaciones con que se presenten. En principio, estas modificaciones de textos legislativos que comentamos deben fundamentarse en dos pilares: por un lado el trabajo de la “Comisión de Expertos “ designada por el ministro José I. Wert, de la que han resultado un informe (documento MIR2013) y una adenda (documento ALZ2013) y de otra los documentos generados en la “Comissió per a l’estudi de la governança del sistema universitari de Catalunya” (CEGSUC), de la que se ha derivado una Ponencia (documento GEN2012) y un conjunto de documentación aportada por miembros de esta Comisión, al no obtener consenso la propuesta de la Ponencia (documentos CEU2013, CIU2013, COR2013, ERC2013, FER2013, GON2013, JAR2012, MAR2013, PIM2012, PSC2013, SAN2013, UAB2013). Las referencias empleadas en estas citas corresponden a documentos de la Tabla 2 y las denominaciones son las de las fichas descriptivas elaboradas en cada caso.

En las tablas que hay a continuación se relacionan los cuarenta y dos documentos estudiados. Cada tabla contiene: la autoría, la referencia asignada al documento y el título completo del documento.

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

3

DOCUMENTS SELECCIONATS

Tabla 1. Documentos del primer grupo: legislación

| Autoría | Referencia | Título |
|------------------------------------|------------|---|
| Legislación estatal | LRU1983 | Ley Orgánica 11/1983, de 25 de agosto, de Reforma Universitaria (LRU) |
| Legislación estatal | LOU2001 | Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades (LOU) |
| Legislación autonómica (Catalunya) | LUC2003 | Llei 1/2003, de 19 de febrer, d'universitats de Catalunya (LUC) |
| Legislación estatal | LOM2007 | Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2011, de 21 de diciembre, de Universidades (LOMLOU) |

Tabla 2. Documentos del segundo grupo: documentos de análisis y proposición

| Autoría | Referencia | Título |
|--|------------|---|
| ACUP | ACU2008a | Llibre Blanc de la Universitat de Catalunya |
| ACUP | ACU2011 | Impactes de les universitats públiques catalanes a la societat |
| Alzaga - Urrea | ALZ2013 | Addenda de los profesores Óscar Alzaga Villaamil y Mariola Urrea Corres a los capítulos I y III del informe denominado "Propuestas para la reforma y mejora de la calidad y eficiencia del sistema universitario español" |
| Bricall, J.M. et al. | BRI2000 | Informe Universidad 2000 |
| CEUCAT | CEU2013 | La millora de la Governança universitària a Catalunya. Aportacions del Consell de l'Estudiantat de les Universitats catalanes a l'informe de la ponència |
| Círculo de Empresarios | CIR2007 | Una universidad al servicio de la sociedad |
| CiU | CIU2013 | Posicionament sobre el text de la ponència de la CEGSUC |
| Corominas et al. | COR2009 | Sobre el gobierno de las universidades públicas |
| Corominas - Jarauta - EUiA-ICV | COR2013 | Reflexions i propostes per a la millora del sistema universitari de Catalunya |
| ERC | ERC2013 | Sobre la governança universitària. Document de treball d'Esquerra Republicana de Catalunya |
| EuropeG | EUR2013 | La reforma de la universitat. Un impuls a la competitivitat de l'economia espanyola |
| Ferrer Llop, J - CCOO | FER2013 | Comissió de Governança - Document aportat per CCOO |
| Ponència per a l'estudi de la governança del sistema universitari de Catalunya | GEN2012 | La millora de la governança universitària a Catalunya. Reptes, propostes i estratègies |

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

3

DOCUMENTS SELECCIONATS

| | | |
|--|----------|---|
| Gonzalez Senmartí – URV | GON2013 | Comentaris a l'informe final de la Ponència per a l'estudi de la governança del sistema universitari de Catalunya |
| Grau, F.X. | GRA2012b | La universidad pública española. Retos y prioridades en el marco de la crisis del primer decenio del siglo XXI |
| Grau, F.X. | GRA2013 | Autonomia universitària i sistema de governança |
| Jarauta, E. – ICV | JAR2012 | Comentaris al document: Informe de la ponència per a l'estudi de la governança del sistema universitari de Catalunya |
| Mariño, José B. – UPC | MAR2013 | Consideracions al text de la Ponència |
| ME – FCYD – CRUE | MFC2010 | Estrategia Universidad 2015. La gobernanza de la universidad y sus entidades de investigación e innovación. |
| Comisión de expertos para la reforma del sistema universitario español | MIR2013 | Propuestas para la reforma y la mejora de la calidad y eficiencia del sistema universitario español |
| Comissió de Reflexió sobre el Futur de l'Àmbit Universitari Català | PAS2001 | Per un nou model d'universitat |
| PIMEC | PIM2011 | Per una reforma ambiciosa del sistema universitari. Manifest per la millora del nostre capital humà i la sostenibilitat de les universitats públiques en un entorn global |
| PIMEC | PIM2012 | Posicionament de PIMEC,petita i mitjana empresa de Catalunya en matèria de sistema universitari de Catalunya |
| Presidents dels consells socials de les universitats públiques catalanes | PRE2010 | Propostes de model del sistema universitari català |
| Grup Parlamentari Socialista (Parlament de Catalunya) | PSC2013 | Document del PSC en relació amb l'informe final de la ponència per a l'estudi de la governança del sistema universitari de Catalunya |
| Sans, R. – UGT | SAN2013 | Document global que recull les aportacions de la Unió General de Treballadors |
| Salaburu, P. | SLB2007 | La universidad en la encrucijada. Europa y EEUU |
| Salmi, Jamil | SLM2013 | Formas exitosas de gobierno universitario en el mundo |
| Comisión de expertos internacionales de la Estrategia Univesidad 2015 | TAR2011 | Audacia para llegar lejos: universidades fuertes para la España del mañana |
| Universitat Autònoma de Barcelona | UAB2013 | Declaració de la Universitat Autònoma de Barcelona |
| Comissió sobre la governança (Universitat de Barcelona) | UB2012 | Informe de la Comissió sobre la governança |
| Claustre Universitari de la Universitat Politècnica de Catalunya | UPC2014 | Acord núm. 7/2014 del Claustre Universitari de la UPC pel qual s'aprova la moció: "Sobre el govern de les universitats" |

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

3

DOCUMENTS SELECCIONATS

Tabla 3. Documentos del tercer grupo: otros documentos

| Autoría | Referència | Títol |
|--|------------|---|
| Abogacía del Estado | ABO2013 | Informe sobre el Documento-propuesta definitivo elaborado por la Comisión de Expertos para la Reforma del Sistema Universitario Español |
| ACUP | ACU2008b | Libre Blanc de la universitat de Catalunya – resum executiu |
| Albert Corominas (EUiA), Eusebi Jarauta (ICV), Josep Ferrer (CCOO), Ramon Sans (UGT), Martí Obiols (CdE UPC) | EUI2013a | Declaració sobre el document “La millora de la governança universitària a Catalunya. Reptes, propostes i estratègies” |
| Albert Corominas (EUiA), Josep Ferrer (CCOO), Eusebi Jarauta (ICV), Ramon Sans (UGT) | EUI2013b | Posicionament en relació amb el treball de la Comissió per a l’estudi de la governança del sistema universitari de Catalunya |
| Grau – Basora | GRA2012a | La universidad pública de hoy: dimensión, eficacia y eficiencia |
| Samoilovich, D. | SAM2007 | Escenarios de gobierno en las universidades europeas |

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

4

Análisis de los cambios legislativos

La Ley Orgánica de Reforma Universitaria, LRU1983, es la ley universitaria aprobada en el marco del proceso constituyente español, y fue vigente durante 18 años. Introduce los consejos sociales en las universidades públicas españolas, y los dota de las competencias que actualmente todavía tienen. Asimismo, establece un sistema de órganos colegiados (Claustro Universitario y Junta de Gobierno) y unipersonales (directores, decanos, rector) electivos por la comunidad universitaria. Al Claustro Universitario se le asigna, entre otras, la competencia de aprobar las líneas generales de actuación de la universidad.

La Ley Orgánica de Universidades, LOU2001, reforma algunos aspectos del sistema de gobierno de las universidades creado por la LRU. El más conocido es quizá el hecho de que la elección del rector deja de ser competencia del Claustro Universitario y pasa a hacerse por sufragio universal ponderado. Pero otro cambio sustancial de la ley es que regula la composición del Consejo de Gobierno (que hasta entonces las universidades eran libres de fijar, de acuerdo con la LRU1983), dando a los rectores la posibilidad de nombrar a una parte importante de los miembros, e introduciendo por primera vez la participación de tres miembros del Consejo Social. Además, esta ley transfiere al Consejo de Gobierno las funciones de gobierno del Claustro Universitario¹, que pasa a ser un órgano estrictamente consultivo.

La Ley de Universidades de Cataluña, LUC2003, fija la composición de los consejos sociales de las universidades públicas, manteniendo las proporciones preexistentes de miembros externos e internos a la universidad.

Finalmente, la Ley Orgánica por la que se modifica la Ley Orgánica de Universidades, LOM2007, retrotrae algunas de las decisiones de la LOU2001 y deja más libertad a las universidades para decidir algunos elementos de su forma de gobierno. Concretamente, da a las universidades la opción entre una elección de rector por el Claustro Universitario o por sufragio universal ponderado, reduce la presencia de miembros nombrados por el rector en el seno del Consejo de Gobierno, y deja libertad sobre la participación o no de miembros del Consejo Social en el Consejo de Gobierno. No obstante, no devuelve al Claustro Universitario las competencias perdidas.

¹ La LRU le atribuía la facultad de fijar las líneas generales de la universidad (y la Junta de Gobierno era el órgano "ordinario" de gobierno).

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

5

Elementos para el análisis y comparación de las propuestas

Esta sección tiene dos partes.

En la primera parte se ponen de manifiesto las coincidencias y las diferencias entre las propuestas más significativas.

En la segunda parte se alerta respecto de carencias metodológicas de algunos de los argumentarios empleados para justificar el diagnóstico, la propuesta o la conexión entre uno y otra que se han observado en los documentos estudiados (y que a menudo se reproducen en documentos conexos con estos, como artículos o reportajes relativos a las propuestas objeto de este estudio).

5.1. COMPARACIÓN DE LAS PROPUESTAS MÁS SIGNIFICATIVAS

Las propuestas son variadas e incluso contradictorias. De hecho, algunos documentos han nacido en el seno de una polémica. Por ejemplo, ALZ2013 es, de hecho, un voto particular de dos miembros de la comisión que hizo la propuesta MIR2013, y los documentos CEU2013, COR2013, CIU2013, FER2013, GON2013, JAR2012, MAR2013 y PSC2013 son textos alternativos a GEN2012, generados a raíz de la imposibilidad de llegar a un acuerdo en el seno de la comisión de la que todos los autores formaban parte.

En algunos casos, las discrepancias que se ponen de manifiesto llegan a tener carácter jurídico (sobre la constitucionalidad de las propuestas en la discrepancia ALZ2013-MIR2013, sobre el respeto a la Ley de universidades de Cataluña en el caso GON2013-GEN2012).

A continuación proponemos una síntesis de los temas en discusión y de las diversas alternativas que se proponen.

Hay documentos que no plantean una propuesta sobre los órganos de gobierno y sus funciones, sino principios en que debería inspirarse. Es el caso de UAB2013, que vincula la autonomía universitaria al autogobierno ya “la capacidad de la universidad de organizar sus estructuras de gobierno”. Y el de CEU2013, que reivindica el “valor añadido” de la “participación de los estudiantes en los órganos de gobierno y gestión” y defiende que se mantenga “el sistema democrático de sufragio universal en las universidades”.

En las propuestas sobre el gobierno de las universidades se constatan en primer lugar dos ámbitos: el sistema universitario y las propias universidades.

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

5

ELEMENTS PER A L'ANÀLISI I COMPARACIÓ DE LES PROPOSTES

5.1

COMPARACIÓ DE LES PROPOSTES MÉS SIGNIFICATIVES

Sobre el gobierno del sistema universitario. En relación con el gobierno del sistema universitario, se encuentran básicamente tres posiciones contrapuestas que exponemos sucintamente a continuación, aportando algunas referencias significativas en cada caso:

- El sistema se debe gobernar sin intervención de la Administración, sea porque se dice así explícitamente o bien porque no se le asigna ninguna función en el gobierno del sistema (MIR2013, TAR2011).
- El sistema debe tener en algunos aspectos, ya sea legislativos, de regulación o de planificación, una presencia significativa por parte de la Administración como responsable de la planificación y organización del territorio, y garante de los objetivos sociales de la actividad de docencia e investigación (COR2009, JAR2012, COR2013, FER2013, SAN2013).
- El sistema debe gobernarse atendiendo básicamente las demandas o los criterios de las organizaciones empresariales y con participación directa de sus dirigentes (PIM2011, PIM2012, EUR2013).

En algunos otros casos, la propuesta sobre el gobierno del sistema no está suficientemente especificada y es difícil de encajar en alguna de las tres posiciones anteriormente mencionadas.

Las consideraciones sobre el gobierno del sistema tienen una relevancia especial en algunos documentos. En primer lugar, en ACU2008a, que lanza el concepto de Universitat de Catalunya y el de Consell de la Universitat de Catalunya. En PIM2011 se recoge la idea, que se presenta como una posibilidad de superar limitaciones impuestas por la legislación, y se concreta que la Universitat de Catalunya asumiría “la competencia del gobierno de la Generalitat en este ámbito [presupuestario] y actuaría de hecho como agencia de financiación de las Universidades.” GEN2012 (y también GRA2013) incluye esta propuesta de agencia autónoma de financiación, que es rechazada explícitamente en CIU2013 y EUI2013b.

También en este sentido, algunos (pocos) documentos hacen referencia explícita a la cuestión de quién debe establecer los criterios para la admisión de estudiantes en las universidades. EUR2013 y GON2013 proponen dar libertad total a cada universidad, mientras que COR2009 y JAR2012 opinan que debe ser competencia de la Administración, a la que corresponde garantizar la igualdad de oportunidades en el acceso a los estudios.

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

5

ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS Y COMPARACIÓN DE LAS PROPUESTAS

5.1

COMPARACIÓN DE LAS PROPUESTAS MÁS SIGNIFICATIVAS

Sobre los órganos de gobierno internos de las universidades. En relación con los órganos de gobierno de cada universidad, se encuentran básicamente dos posiciones que desarrollaremos a continuación, aportando las referencias más significativas en cada concepto expuesto. Las dos posiciones son:

- Órgano de gobierno único.
- Dos órganos de gobierno: de carácter interno (académico) y de carácter externo (sociedad).

El modelo de órgano de gobierno único (que en muchos casos se denomina “de Patronato”) propone la creación de un único órgano de gobierno de composición reducida y formado por personas “comprometidas, implicadas y relevantes, procedentes tanto de la academia como de la sociedad” (GEN2012). A este Patronato se le asignan las funciones de fijar la estrategia de la universidad, aprobar los presupuestos, hacer la evaluación y la rendición de cuentas y designar al rector de la universidad. A este Patronato, se añade en algunos casos un órgano ejecutivo y en la gran mayoría otro órgano de consulta y participación (similar al actual Claustro Universitario). En general, la formulación de este modelo se acompaña de una estructura jerarquizada de toma de decisiones y de designación de las personas responsables de las unidades estructurales y académicas.

La proporción de miembros externos e internos en este órgano único es variable. En cuanto a quién elige o designa a los miembros, las dos variantes básicas son:

- Elección por parte de la universidad, exclusivamente (GON2013).
- Elección mixta (universidad o entidades externas, en proporciones variables que pueden llegar al cien por cien de elección o designación externa (PAS 2001, CIR2007, ACU2008a, MFC2010, PRE2010, PIM2011, TAR2011, GEN2012, GRA2012b, PIM2012, UB2012, ERC2013, EUR2013, MIR2013, GRA2013, PSC2013). Una diferencia significativa es si el órgano externo que designa o elige una parte o la totalidad de los miembros del órgano es la Administración (comunidad autónoma, como en el caso de GEN2012 y de MIR2013) o bien las organizaciones empresariales (PIM2011, PIM2012).
- Mayoría de la misma universidad (ALZ2013).

Las propuestas favorables a la existencia de dos órganos de gobierno diferenciados preconizan la existencia, por una parte, de un órgano de interrelación entre la universidad y la sociedad con composición mayoritariamente externa y que asuma competencias de tipo económico (presupuesto) y laboral (regulación de las funciones y obligaciones del personal al servicio de

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

5

ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS Y COMPARACIÓN DE LAS PROPUESTAS

5.1

COMPARACIÓN DE LAS PROPUESTAS MÁS SIGNIFICATIVAS

la universidad) y el otro, de un órgano interno con mayoría del personal docente e investigador (BRI2000, COR2009, COR2013, FER2013, JAR2012, ALZ2013, MAR2013) con competencia sobre las cuestiones de carácter académico (docencia e investigación) . En particular COR2009, COR2013, MAR2013 y UPC2014 enfatizan la conveniencia de modificar la composición y el procedimiento de nombramiento, y reforzar las competencias de los consejos sociales para que ejerzan eficazmente las funciones que corresponden a órganos mayoritariamente externos, recogiendo los puntos de vista y las sensibilidades presentes en la sociedad.

Sobre la elección de rector o rectora. Sobre la elección del rector y su perfil, las propuestas se articulan alrededor de las tres opciones siguientes:

- En cuanto a la elección o nombramiento, hay posiciones a favor de que corresponda a la comunidad universitaria (ACU2008a, CEU2013, y todos los textos partidarios de mantener sistemas de gobierno participativos, como COR2013 y FER2013) y a favor de que corresponda al Patronato o al Consejo Social (PAS2001, CIR2007, GEN2012, ALZ2013, ERC2013), así como propuestas híbridas de nombramiento para un órgano y ratificación por otro (PSC2013).
- Unos documentos se inclinan porque el rector tenga un perfil no académico (PIM2012, MIR2013). Otros, claramente por uno de académico (ACU2008a, CEU2013, GRA2013). Y muchos no especifican opinión sobre el perfil, sea por omisión, sea porque está implícito en su apuesta para que sea un cargo electo entre el profesorado de la universidad.
- Además, y con independencia de las posiciones sobre los dos puntos anteriores, algunos textos proponen explícitamente que el rector sea externo a la universidad (TAR2011), no sea necesariamente un miembro originario de la universidad (GRA2013) o pueda ser captado en el extranjero (GEN2012).

Sobre la elección de decanas, decanos, directoras y directores. Existen dos posturas claramente diferenciadas en cuanto a la forma de elegir las decanas y los decanos, las directoras y los directores de las facultades, las escuelas, los departamentos y los institutos universitarios. BRI2000, CEU2013, COR2013 y FER2013 apuestan por la elección (ponderada) por parte de la comunidad universitaria. ACU2008a, PIM2011, ALZ2013, EUR2013 y MIR2013 proponen que sean designados por el rector. Otros documentos no se pronuncian al respecto.

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

5

ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS Y COMPARACIÓN DE LAS PROPUESTAS

5.2

SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

5.2. SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Tal como se pone de manifiesto en el apartado anterior, los documentos analizados contienen propuestas diferentes y a menudo contrapuestas¹. Conviene estudiar también las argumentaciones con que se justifican o se fundamentan.

Algunos textos son muy claros en cuanto a los criterios que sustentan sus propuestas. En general, tienen que ver con la concepción de la universidad y sus objetivos. En este sentido destacan, como prototipos de dos posiciones claramente antagónicas, CIR2007 y CEU2013.

Asimismo, resultan explícitos en cuanto a su motivación los textos que justifican la necesidad de cambiar el sistema de gobierno de las universidades como paso previo a cualquier otro cambio que se prevé que pueda tener la oposición del profesorado o, más en general, de la comunidad universitaria, como en el caso de PIM2012.

Se constata una evolución en el tiempo de algunos de los argumentos más extendidos a favor de las propuestas de cambiar significativamente y con urgencia el sistema actual de gobierno universitario:

- Partían inicialmente de una valoración muy negativa de las universidades públicas, basada a menudo en su falta de presencia en los rankings más conocidos y compartida por algunos rectores. En torno al año 2011 tienen lugar diversas iniciativas (como la publicación de ACU2011) en la que se reivindica, con argumentos y datos, la tarea de las universidades públicas. Parece razonable pensar que estas iniciativas son la causa de que las valoraciones negativas mencionadas hayan ido perdiendo peso y que ahora se diga a menudo que las universidades hacen razonablemente bien la tarea que les corresponde pero que ha llegado el momento de que den un salto adelante (como en GEN2012) o bien que la investigación que llevan a cabo (de la que ya no se pone en cuestión la cantidad ni el reconocimiento internacional) es socialmente inútil y debería que generar más patentes y, en general, más transferencia e innovación (MIR2013).
- Asimismo, ha perdido presencia la descripción como asambleario (CIR2007) o semiasambleario (PIM2011) del sistema actual de gobierno de las universidades o de alguno de sus aspectos.
- En este contexto, también se observa una insistencia creciente en el argumento de que la clave de la excelencia es la máxima autonomía y la

¹ Sin embargo, propuestas divergentes pueden coincidir parcialmente en el diagnóstico. Por ejemplo, en el hecho que en algunas decisiones los colectivos universitarios son a la vez parte interesada y decisoria (COR2009, MIR2013).

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

5

ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS Y COMPARACIÓN DE LAS PROPUESTAS

5.2

SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

identificación de la autonomía con el reforzamiento del órgano de gobierno (ACU2008a², GEN2012, SLM2013, EUR2013³) y con la reducción de la participación pública en la financiación (EUR2013⁴).

- Constatamos también una disminución relativa de la importancia dada a lo largo del tiempo a la cuestión de la forma de elección del rector y sus características (persona del mundo académico o externa a la academia), a favor de poner en primer término la composición, funciones y la forma de designar a los miembros del órgano u órganos de gobierno.

Finalmente, queremos llamar la atención sobre algunas de las carencias de carácter metodológico observadas en algunos de los documentos. Enumeramos las más destacadas a continuación, añadiendo algunas referencias que no pretenden ser exhaustivas y deben tomarse sólo a título de ejemplo significativo.

- No considerar explícitamente el gobierno del sistema universitario público. Es decir, del sistema que forman las universidades públicas y a cuyos objetivos cada una contribuye con su actividad. En algunos casos esta carencia, que contribuye a minimizar el papel de la Administración pública, puede ser debida a que la propuesta versa exclusivamente sobre el gobierno de cada universidad, porque este y no otro es el objetivo que se han propuesto las personas que la han formulado, y no sobre el del sistema. En otros, que abogan explícitamente por la desregulación y la maximización de la autonomía en todas sus dimensiones, se puede deducir que las personas que las han formulado creen que, en este marco, la optimización del sistema se logra a partir de la actuación de cada universidad y la competencia entre todas ellas; esta orientación puede coexistir con la de proponer un gobierno universitario centralizado y jerárquico e incluso con la de fijar todas las características importantes del órgano de gobierno, tales como las funciones y el número de miembros y su procedencia. En este sentido, véase como ejemplo la crítica de GON2013 a GEN2012.

2 “La primera [tendència] és el reforç de l'autonomia de cada universitat, que concentra les decisions més significatives en un Consell de Direcció amb majoria clara de representants externs, i un rector o president nomenat per aquest Consell.” [La primera [tendencia] es el refuerzo de la autonomía de cada universidad, que concentra las decisiones más significativas en un Consejo de Dirección con mayoría clara de representantes externos, y un rector o presidente nombrado por este Consejo.]

3 “Desenvolupar l'autonomia universitària en els termes següents: Un consell de govern reduït amb representants no directament vinculats a la universitat i amb competències per designar el rector i aprovar les línies estratègiques i el pressupost [...]”. [Desarrollar la autonomía universitaria en los siguientes términos: Un consejo de gobierno reducido con representantes no directamente vinculados a la universidad y con competencias para designar al rector y aprobar las líneas estratégicas y el presupuesto.]

4 “També s'entén com a major autonomia més percentatge dels ingressos obtinguts al marge dels recursos públics i més percentatge provinent de recursos competitiu per a la investigació.” [También se entiende como mayor autonomía porcentaje de los ingresos obtenidos al margen de los recursos públicos y más porcentaje proveniente de recursos competitivos para la investigación.]

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

5

ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS Y COMPARACIÓN DE LAS PROPUESTAS

5.2

SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

- Falta de diagnóstico o de justificación suficiente del diagnóstico.
 - El diagnóstico se da por hecho y se describe muy someramente sin justificarlo o con una justificación muy genérica (por ejemplo, GEN2012).
 - Se dan como evidentes valoraciones discutibles o equivocadas. Por ejemplo: en España hay un número excesivo de universidades si lo comparamos con el de países de niveles económico y cultural similares. O bien se hace una propuesta que parte, implícitamente, de un supuesto que no corresponde a la realidad: el Claustro debe ser un órgano representativo y consultivo y no debe tener funciones de gobierno (como así es desde la LOU, de 2001) , es el caso de PIM2011 y MIR2013.
 - Se presenta como general un posible hecho particular o que quizás ocurre en alguna parte de alguna universidad, pero no en todas ni en la inmensa mayoría. Por ejemplo, en uno de los documentos consultados se dice que “en cuanto a las estructuras de gobierno, cuando hay elecciones, éstas dejan los departamentos completamente paralizados hasta la finalización de todo el proceso.”⁵
 - Se sacan, sin justificarlo, consecuencias de hechos ciertos. Por ejemplo: las universidades públicas no aparecen en unas posiciones determinadas de unos rankings especificados, ergo hay que cambiar el sistema de gobierno. O bien: como que hay que mejorar, hay que cambiar el sistema de gobierno (GEN2012, MIR2013).
- Considerar como causa principal de todas las deficiencias de las universidades públicas el sistema de gobierno, pretiriendo o relegando otros factores, como la financiación (PAS2001, TAR2011, MIR2013, SLM2013).
- Tras indicar, con más o menos detalle o profundidad, los problemas que hay que resolver y formular una propuesta de sistema de gobierno, no justificar que la propuesta resolvería los problemas diagnosticados (desde PAS2001 a MIR2013).
- Considerar que no es bueno que un cargo sea electo (el rector, por ejemplo) porque depende del electorado o que tenga un mandato limitado porque esto pone en peligro la continuidad de la estrategia y no analizar las implicaciones de este tipo de razonamiento en otras esferas institucionales (CIR2007, MFC2010).

5 Societat d'estudis econòmics (2014) El sistema educatiu a Catalunya. Recuperar el prestigi social. Foment del Treball Nacional.

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

5

ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS Y COMPARACIÓN DE LAS PROPUESTAS

5.2

SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

- Enunciar unas tendencias de reforma, a veces justificadas únicamente con unos pocos ejemplos, y proponer que las universidades españolas se adapten a ellas sin analizar si la tendencia es buena o mala, si la reforma ha dado resultados positivos o si la reforma, tal vez válida en otro contexto, es viable en el nuestro (ACU2008a, MFC2010, EUR2013).
- Comparar las universidades públicas españolas en conjunto con las mejores universidades de sistemas diferentes y mucho más heterogéneos que el nuestro, porque hay una diferenciación muy acusada entre relativamente pocas universidades de alto nivel, a menudo muy elitistas, y una masa de universidades normales, mediocres o muy malas (SLB2007).
- Tomar como modelo una entidad de naturaleza completamente diferente de la de las universidades públicas y sacar conclusiones sobre el gobierno universitario. Un ejemplo extraordinario se encuentra en un documento (TAR2011) en el que se plantea cómo sería un club de fútbol concreto, universalmente considerado entonces como el mejor del mundo, si los jugadores fueran funcionarios, no tuviera libertad para fijar su retribución y el gobierno le impusiera la estrategia, sin prestar atención en el hecho de que la misma libertad de que disfruta el club-modelo la tienen todos los otros clubes de fútbol, incluidos los de categorías regionales.
- Considerar que la evaluación ex post siempre es mejor que la evaluación ex ante, sin tener en consideración las consecuencias negativas –por ejemplo, las consecuencias para las personas afectadas por la evaluación negativa ex post de unos estudios– (ERC2013, GRA2013).
- Uso de bibliografías pobres y sesgadas.

Una consideración aparte merece el recurso a las denominadas comisiones de expertos, cada vez más frecuente en este y en otros ámbitos. Estas comisiones pueden clasificarse en ad hoc y permanentes. Las primeras son nombradas por la persona titular de una institución (ministerio, consejería...) para que emitan un informe sobre un tema específico y con un plazo fijado. Las que denominamos permanentes son colectivos más o menos numerosos y de composición no necesariamente estable que actúan en el seno de una entidad y que la persona titular de una institución (ministerio, consejería,...) reconoce como expertos. Normalmente, la persona que hace el encargo a una comisión de expertos, y que asumirá o no en todo o en parte las propuestas que esta le formule, elige el colectivo o designa a las personas que cree convenientes, con lo cual condiciona el resultado. Asimismo, al calificar de expertas a las personas designadas, estas tienden a ser vistas por la opinión pública como las poseedoras en exclusiva de la experiencia y esto otorga credibilidad a sus propuestas. Sobre todo, el hecho de enco-

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

5

**ELEMENTOS PARA
EL ANÁLISIS Y
COMPARACIÓN DE
LAS PROPUESTAS**

5.2

**SOBRE LA
JUSTIFICACIÓN DE
LAS PROPUESTAS**

mendar un informe a una denominada comisión de expertos propicia que el asunto de que se trata sea visto como una cuestión técnica y no como una cuestión política.

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

6

Conclusiones

En este estudio se han recopilado y resumido los documentos de acceso público que se han considerado relevantes en relación con la presentación o crítica de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y España.

Una primera constatación es que, después de un periodo de 18 años de estabilidad (1983-2001), recientemente se han producido dos cambios legislativos, en 2001 y en 2007, que han modificado el sistema de gobierno de las universidades en varios aspectos: competencias del Claustro Universitario, forma de elección del rector o rectora, competencias y composición del Consejo de Gobierno, participación en el Consejo de Gobierno de miembros externos a la universidad.

En cuanto a los documentos de análisis y propuesta, del estudio se desprende que, si bien existe un numeroso corpus de documentos que, en una medida u otra, abarcan la cuestión del gobierno del sistema universitario y del gobierno interno de las universidades, no existe un diagnóstico común sobre qué aspectos del funcionamiento actual del sistema universitario conviene mejorar a través de un cambio en el sistema de gobierno. Y, como es lógico, tampoco existen unas propuestas de cambio comunes o que, al menos, hayan generado un mínimo nivel de consenso. Por el contrario, las diversas propuestas analizadas apuntan en muchos casos en direcciones bien opuestas.

Aunque alertamos sobre la falta de rigor metodológico en la justificación de las propuestas de algunos de los documentos analizados, el conjunto de los documentos contiene argumentos a favor de unas y otras.

Constatamos que una buena parte de las discrepancias vienen condicionadas por visiones distintas –explícitas o implícitas en los documentos, según los casos– sobre el papel de la universidad en nuestra sociedad. De hecho, la mayor parte de los documentos hacen énfasis en la relación entre el sistema de gobierno universitario y el modelo de universidad deseado.

Así pues, –y sobre esto sí parece haber consenso– la cuestión del gobierno del sistema universitario y el gobierno interno de las universidades está en relación con los objetivos y la función social de la universidad. En consecuencia, animamos a toda la sociedad a hacerse una opinión propia sobre la cuestión a partir de la lectura crítica de los documentos.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)



Documentación anexa a este estudio

Textos completos y fichas descriptivas de los documentos:

<http://www.observatoriuniversitari.org/es/media-tags/propuestas-gobierno/>

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**ACU2008a**

TÍTULO: LLIBRE BLANC DE LA UNIVERSITAT DE CATALUNYA

AUTORÍA: ACUP (ASSOCIACIÓ CATALANA D'UNIVERSITATS PÚBLIQUES)

AÑO: 2008

REFERENCIA: ACU2008a

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

En los últimos 20 años las universidades han cambiado mucho, pero “sense canvis significatius a les estructures i a l'organització del govern de les universitats.”

“durant els anys noranta, [...] canvis de legislació de la majoria de països europeus, que reformaren el sistema de governança reforçant l'autoritat executiva i l'autonomia institucional, temperada per un sistema extern de rendició de comptes i de control de la qualitat amb agències i organismes d'avaluació externs i independents”

“La primera [tendència] és el reforç de l'autonomia de cada universitat, que concentra les decisions més significatives en un Consell de Direcció amb majoria clara de representants externs, i un rector o president nomenat per aquest Consell.”

“Una altra tendència [...] és la reducció de la col·legialitat en les instàncies de govern universitari i la reducció del pes de les lògiques internes, acompanyat d'una major presència i autoritat dels representants de la societat, entesa com a font de finançament de les universitats.”

“les actuals dificultats de governança, fruit de l'acumulació de successives reformes parcials que no han estat capaces d'adaptar-se en profunditat als canvis de context de la Universitat i que, per contra, han convertit la complexitat en complicació.”

PROPUESTA

“Un model àmpliament estès arreu del món confia la responsabilitat econòmicofinancera (elaboració i aprovació de pressupostos, control de la gestió econòmica), les relacions amb els agents socials i el nomenament i remoció de la màxima autoritat acadèmica a un board o Consell Directiu integrat per membres que, proposats per diferents institucions socialment representatives, incloent la mateixa Universitat, són nomenats pel govern. Aquest Consell Directiu sol comptar amb una figura que n'assumeix la responsabilitat executiva.

Seria desitjable que la universitat pública catalana tendís cap a un model d'aquest tipus. De fet, el govern de la UOC ja presenta algunes d'aquestes característiques.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

ACU2008a

“L’actual marc legislatiu no preveu la possibilitat d’un sistema de govern d’aquest tipus. Caldrà que ho faci en el futur. Mentrestant, i a fi de transitar cap a aquest desitjable format, caldria adoptar totes aquelles mesures legalment possibles que facilitin al màxim la governança, que simplifiquin tant com sigui possible el complicat sistema actual i que propiciïn l’adveniment d’una legislació més adequada. Es tracta de que una apropiada enginyeria de procés permeti assolir l’objectiu final perseguit, sense comprometre la gestió del present i, fins i tot, millorant-la.”

“L’equip directiu de les universitats ha d’incloure el rector, un nombre reduït de vicerectors, el gerent, els degans i els directors de facultat-escola, designats pel propi rector amb la participació de la pròpia comunitat acadèmica. Cal reforçar el rol dels Consells Socials, amb un president professional amb dedicació completa i una mínima estructura tècnica altament qualificada.”

“De les dues opcions per a l’elecció del rector que estableix la legislativa espanyola actual, es proposa utilitzar el sufragi universal.”

“Formar un Consell de les universitats públiques catalanes amb un grup reduït de persones de prestigi científic, tècnic i social, presidit pel president de la Generalitat. Aquest Consell faria política de sistema i funcionaria com a lligam estratègic entre la política governamental, l’ACUP-Universitat de Catalunya i cadascuna de les universitats.”

“Desenvolupar eines i instruments específics que facilitin la coordinació, coherència, economies d’escala i sinergies de les universitats públiques, en el marc de la Universitat de Catalunya.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**ACU2011**

TÍTULO: IMPACTES DE LES UNIVERSITATS PÚBLIQUES CATALANES A LA SOCIETAT

AUTORÍA: ACUP (ASSOCIACIÓ CATALANA D'UNIVERSITATS PÚBLIQUES)

AÑO: 2011

REFERENCIA: ACU2011

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Per tal d’orientar les universitats en aquesta direcció, ha pres rellevància en l’agenda dels decisors de les institucions universitàries europees, establir com a línies d’actuació prioritàries la promoció de processos de millora de la governança i una gestió eficaç i capaç de rendir comptes.”

“Aquests processos tenen implicacions directes en els sistemes d’educació superior en termes de qualitat, accés, diversitat, finançament, recerca científica i producció de coneixement, però també tenen a veure, com s’ha apuntat, amb processos de governança, reforma i major transparència, entre d’altres.”

PROPUESTA

“Dur a terme una reforma de la governança de les universitats perquè sigui més fàcil i flexible per a aquestes prendre mesures per comprometre’s amb el sistema regional d’innovació.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**ALZ2013**

TÍTULO: ADDENDA DE LOS PROFESORES ÓSCAR ALZAGA VILLAAMIL Y MARIOLA URREA CORRES A LOS CAPÍTULOS I Y III DEL INFORME DENOMINADO “PROPUESTAS PARA LA REFORMA Y MEJORA DE LA CALIDAD Y EFICIENCIA DEL SISTEMA UNIVERSITARIO ESPAÑOL”

AUTORÍA: ÓSCAR ALZAGA y MARIOLA URREA

AÑO: 2013

REFERENCIA: ALZ2013

DESCRIPCIÓN

Se trata del posicionamiento de los autores en discrepancia con el resto de miembros de la comisión autora del documento MIR2013.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“los tiempos demandan adaptaciones en cuya definición debemos seguir participando los universitarios.”

“La toma en consideración de la doctrina de nuestro Tribunal Constitucional nos conduce a tener que concluir que, en nuestro criterio, tanto la llamada ‘Universidad de Patronato’, propuesta en el antes referido informe elaborado por una Ponencia para la Generalitat de Cataluña, como la denominable “Universidad de Consejo”, defendida en este informe, pueden contener elementos que inviten a ser declarados inconstitucionales por considerar el TC, en su caso y día, que pueden conllevar una injerencia de las Comunidades Autónomas en el contenido esencial de la autonomía de las Universidades”

PROPUESTA

El Claustro, “concebido como un órgano de representación de la comunidad universitaria y muy especialmente de sus docentes” (“se mantendrá la representación de los estudiantes y el PAS, debidamente aminoradas”) de composición “sensiblemente más reducida que la actual”. Elegiría, entre los miembros cualificados para serlo (profesores funcionarios cualificados teórica o prácticamente para la gestión de entidades públicas o privadas de dimensión considerable), los miembros del “Consejo de la Universidad”, aprobaría los Estatutos, deliberaría y aprobaría propuestas.”

El Consejo de la Universidad, formado por un número reducido de miembros, elegiría al rector (entre sus miembros, per mayoría simple o per mayoría de dos tercios entre académicos externas después de una convocatoria pública).

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

ALZ2013

Aconsejan “estudiar la posibilidad de que el Rector pueda nombrar a los Decanos de las Facultades y a los Directores de Escuelas”.

El Consejo Social tendría una composición similar a la actual, con un número menor de miembros, y tendría competencias, entre otras, en cuanto a la aprobación del presupuesto.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**BRI2000**

TÍTULO: INFORME UNIVERSIDAD 2000

AUTORÍA: JOSEP M. BRICALL ET. AL.

AÑO: 2000

REFERENCIA: BRI2000

DESCRIPCIÓN

También conocido como *Informe Bricall*.

Responsable: Josep. M. Bricall.

Colaboración: Ezequiel Baró, Josep M. Bricall, Julio Feroso, Ramón Lapiedra, Francisco Michavila, Esteve Oroval, Miguel Ángel Quintanilla, Toni Rivero, Josep Roig, María Jesús San Segundo, Francesc Solà y Fernando Tejerina.

Comisión asesora: Julio Feroso, Ramón Lapiedra, Francisco Michavila, Miguel Ángel Quintanilla, Rafael Pérez Álvarez-Osorio, Juan Rojo y Fernando Tejerina.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Autonomía y responsabilidad social

- La noción de autonomía universitaria es confusa.
- En la actualidad, la noción de autonomía universitaria se puede caracterizar en los siguientes términos:

La autonomía es una característica de la institución universitaria, no de los miembros pertenecientes a la misma.

La autonomía es una forma de organización de la Universidad que tiene una triple dimensión: la financiera, la de gestión y la académica.”

“Las universidades europeas gozan de más autonomía de gestión interna y de una cierta autonomía académica y financiera; en cambio, están más condicionadas por los gobiernos en las cuestiones relativas a la selección de personal y a la selección de los estudiantes.

El carácter público del servicio que prestan las universidades explica que la creciente autonomía de que gozan las universidades actualmente haya ido acompañada de una cada vez mayor demanda de responsabilidad social a las universidades.

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

ANEXOS

BRI2000

Por un lado, que la organización universitaria sea capaz de suministrar información objetiva y, por otro, que el mecanismo de gobierno de la misma permita una labor de control y seguimiento.”

“Gobierno interno

El gobierno interno de las universidades puede tomar diferentes formas. Una primera forma de organización tradicional es la denominada forma colegial de gobierno universitario.

Una segunda forma corresponde a la llamada forma profesional de gobierno.

La forma colegial ofrece ventajas en la medida en que facilita un elevado nivel de consenso interno y garantiza una gran autonomía en el plano académico. En cambio, dificulta la gestión de la institución en diversos aspectos. La forma de organización profesional puede evitar estas dificultades, pero con la misma también se corren ciertos riesgos.

En la práctica, los sistemas universitarios tienen ciertos componentes esenciales de gestión colegial, pero al mismo tiempo, se está produciendo un claro desplazamiento hacia la adopción de sistemas más profesionalizados.”

PROPUESTA

“Estructura de gobierno

El déficit de eficiencia en la gestión proviene fundamentalmente de la intrincada red de órganos colegiados, de las limitaciones que los sistemas de elección y control imponen a los órganos unipersonales, y de la complejidad de los procedimientos de participación en la toma de decisiones.”

“La estructura de gobierno debería orientarse claramente hacia un modelo más profesional, que potenciase la flexibilidad y la eficacia en la gestión y facilitase la rendición de cuentas a la sociedad.”

“Se sugiere, en primer lugar, mantener como autoridad máxima de la Universidad la figura del Rector. La Junta o Consejo de Gobierno sería el órgano máximo de gobierno de la Universidad. De ella formarían parte, además del Rector, el Presidente del Consejo Social y el Gerente y un número reducido de miembros, más de la mitad deberían ser representantes de la comunidad universitaria, elegidos por el Claustro, y el resto de personas de comprobada capacidad de gestión y representación social, elegidas por el Consejo Social.”

“El tamaño del Claustro debería reducirse para hacerlo más operativo. El presidente del Consejo Social podría ser nombrado directamente por el Gobierno de la Comunidad Autónoma correspondiente.”

“El Rector podría nombrar un equipo de carácter ejecutivo. Además de estos órganos de gobierno es preciso articular todo un sistema de administración descentralizada. El equilibrio podría conseguirse, por ejemplo, haciendo que los responsables de procesos orientados directamente a prestar servicios “hacia el exterior” dependieran de la Junta de Gobierno mientras los responsables de procesos más orientados “hacia dentro” fueran elegidos por los consejos correspondientes.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**CEU2013**

TÍTULO: LA MILLORA DE LA GOVERNANÇA UNIVERSITÀRIA A CATALUNYA. APORTACIONS DEL CONSELL DE L'ESTUDIANTAT DE LES UNIVERSITATS CATALANES A L'INFORME DE LA PONÈNCIA

AUTORÍA: CONSELL DE L'ESTUDIANTAT DE LES UNIVERSITATS CATALANES (CEUCAT)

AÑO: 2013

REFERENCIA: CEU2013

DESCRIPCIÓN

Documento relacionado con GEN2012.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“les universitats han d'esdevenir un referent social en formació en valors i comportament ètic. És per això que la democràcia és i ha de continuar sent un valor fonamental, que lluny d'ésser restringit, el que necessita és un impuls que permeti al mateix temps una millora de la participació i la implicació dels agents de la comunitat universitària en el bon funcionament de la institució”¹

“la participació dels estudiants en òrgans de govern i gestió [...] aporten un important valor afegit”

PROPUESTA

- “Mantenir el sistema democràtic de sufragi universal a les universitats.
- Optimitzar els òrgans de govern, evitant duplicitats, sense que es perjudiqui la representativitat dels col·lectius universitaris.
- Mantenir l'estudiantat i PAS dins dels òrgans de govern [...].
- Mantenir l'estructura i competències del Claustre.
- Enfortir òrgans com els Consells d'Estudiants que actuïn d'interlocutors amb els òrgans de govern i permetin una major participació de l'estudiantat a la presa de decisions.
- Garantir un sistema de govern transparent i un retiment de comptes que exigeixi responsabilitats.
- Enfortir les estructures suprauniversitàries de coordinació i cooperació.”

1 El subrayado es del original.

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

CIR2007

TÍTULO: UNA UNIVERSIDAD AL SERVICIO DE LA SOCIEDAD

AUTORÍA: CÍRCULO DE EMPRESARIOS

AÑO: 2007

REFERENCIA: CIR2007

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“No se trata de insertar la Universidad en el marco del Estado del Bienestar, tendencia que de algún modo ha estado presente en nuestra historia reciente; **sino de integrar a la Universidad de manera más decidida en el tejido económico y productivo**¹, fomentando la excelencia a través de la competencia.”

“el sistema de gobierno de las Universidades españolas se apoya en mecanismos de elección en los que participan todos los estamentos universitarios, lo que implica que los rectores ven condicionadas sus decisiones por los grupos que les han apoyado (con intereses, en ocasiones, ajenos a los estrictamente académicos).”

PROPUESTA

“**es preciso avanzar hacia un sistema más similar al anglosajón**, con un rector elegido por el Consejo Social, que asuma responsabilidades de gobierno (como el verdadero Consejero Delegado de la Universidad) y que le informe de la implantación de la estrategia previamente decidida por dicho órgano de gobierno.

En todo caso, dadas las evidentes resistencias al cambio en los mecanismos de elección de los órganos de gobierno universitarios, cabría ir introduciendo medidas que mejoren la gestión. **Podrían así aplicarse principios de buen gobierno** que la Administración predica para el sector privado. **En una primera fase**, el rector seguiría siendo elegido por los estamentos universitarios, pero debería acordar la estrategia con el Consejo Social y responder ante éste de su correcto desarrollo. Por su parte, el Consejo Social empezaría a actuar de una manera más similar a la de un consejo de administración, con una composición (diversidad de perfiles, con participación de académicos pero también personas del mundo empresarial y de otros sectores de la sociedad) y mecanismo de funcionamiento que respondan también a los principios de buen gobierno.

Más a medio plazo, cuando los Consejos Sociales cumplan plenamente una función más cercana al consejo de administración, tendrán la facultad de nombrar al Rector que asumirá las responsabilidades del gobierno actuando así como Consejero Delegado de la Universidad.”

¹ Les negretes són a l'original.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**CIU2013**

TÍTULO: POSICIONAMENT DE CIU SOBRE L'INFORME DE LA PONÈNCIA

AUTORÍA: CONVERGÈNCIA I UNIÓ

AÑO: 2013

REFERENCIA: CIU2013

DESCRIPCIÓN

Documento relacionado con GEN2012.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Hom considera que el treball fet per la Ponència ha estat molt positiu, atès que el document elaborat és un bon document de referència, ben treballat i documentat, i que parteix d’una anàlisi correcta dels aspectes de la governança universitària que val la pena millorar.”

“Hi ha un acord general amb les consideracions i propostes de la Ponència. Trobem molt suggerents les idees sobre la Universitat de Patronat, el Consell Executiu i el Senat, i els processos d’elecció del rector.”

PROPUESTA

“Hom discrepa amb la necessitat apuntada per la Ponència de crear una agència autònoma de finançament.”

“Pel que fa al finançament, creiem que caldria atribuir també més importància tant als ingressos que les universitats poden obtenir per les seves recerques de qualitat i la transferència efectiva de coneixement, com a les estratègies d’estalvi per la via del consorci de serveis i de la cooperació interuniversitària. Caldria també fer una especial referència a les contribucions del mecenatge.”

“En aquest cas, d’acord amb el que declara la Ponència sobre la creació de consells consultius externs, es proposa dotar les universitats de la figura del Scientific Advisory Board (SAB), compost per científics externs d’inqüestionable prestigi que prestin assessorament al Patronat de la Universitat en matèria de Recerca.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**COR2009**

TÍTULO: SOBRE EL GOBIERNO DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS

AUTORÍA: ALBERT COROMINAS, SERGI FILLET, ANTONI RAS, VERA SACRISTÁN

AÑO: 2009

REFERENCIA: COR2009

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Las universidades públicas españolas han mostrado una gran capacidad para adaptarse al incremento en el número de estudiantes [...]; han diversificado la actividad docente y han renovado los métodos de enseñanza, han asumido decididamente el doctorado y la investigación [...], han intensificado la relación con algunos sectores de la sociedad [...] y han mejorado la eficiencia en el uso de los medios de que disponen.”

Sin embargo, “hay aspectos insatisfactorios en el funcionamiento actual de las universidades públicas cuya relación con la forma de gobierno es inmediata:

- Planificación deficiente, tanto por lo que respecta a la ubicación geográfica de las facultades y escuelas, y a la distribución de las carreras universitarias entre ellas, como al personal y a la utilización de infraestructuras e instalaciones.
- Proliferación de títulos [...].
- Planes de estudios elaborados, en muchos casos, sobreponiendo los intereses corporativos del profesorado a los objetivos del título correspondiente.
- Procedimientos que no garantizan la distribución adecuada de los recursos destinados al personal ni la apropiada selección del personal docente e investigador y no facilitan la movilidad ni favorecen la innovación.
- Falta de estrategias propiamente dichas, es decir, a largo plazo.
- Dificultad para la integración de facultades, escuelas y departamentos en un proyecto común.
- Evaluaciones internas, de personas y de unidades, poco comprometidas [...].
- Consejos sociales que no ejercen plena ni eficazmente las competencias que les atribuyen las leyes y los estatutos.
- Ineficiencia en el uso de recursos.
- Generación de déficit en la elaboración del presupuesto o en su ejecución.”

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

ANEXOS

COR2009

“El hecho de que algunos órganos puedan decidir sobre cuestiones que afectan a las condiciones de trabajo y al estatus de las personas que los componen o de los colectivos que los eligen no conduce necesariamente a que las decisiones sean las mejores para la institución [...]. Es, indudablemente, un punto clave en el debate: éste es uno de los problemas principales del sistema actual de gobierno de las universidades públicas españolas y no su falsamente supuesto carácter asambleario.”

PROPUESTA

“considerar, por una parte, los agentes de la toma de decisiones y, por otra, la naturaleza de las decisiones.

| | Órgano | Decisiones |
|----------------|-------------------------|--|
| No universidad | Administración pública | Magnitud de los recursos públicos Compromisos de recursos a medio y largo plazo Repercusiones en la estructura territorial |
| Universidad | Patronato | Decisiones no pertinentes para autogobierno |
| | Órganos de la comunidad | Decisiones académicas y otras |

- [...] acceso a los estudios de grado [...] regulado por los poderes públicos.
- grados y los másteres universitarios con atribuciones profesionales, [...] regulación y una supervisión relativamente fuertes por parte de la administración; [...] másteres universitarios sin atribuciones profesionales y [...] doctorado, [...] la iniciativa y la supervisión deberían corresponder fundamentalmente a las universidades [...].
- [...] ha de ser la universidad y el personal docente quien decida sobre los métodos docentes y los procedimientos de evaluación.
- [...] los grupos de investigación y el personal docente e investigador han de tener la posibilidad de decidir los temas y las orientaciones de sus actividades investigadoras.
- El coste total de la plantilla y su financiación deberían ser establecido y asegurada, respectivamente, por la administración pública, en tanto que la distribución del presupuesto correspondiente debería ser competencia del Patronato, con la autorización previa de la administración pública en aquellas decisiones que impliquen un compromiso plurianual de incremento del gasto.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

COR2009

- Deberían corresponder, asimismo, al Patronato la negociación con los órganos de representación sindical de las condiciones específicas de trabajo, en el marco de las establecidas con carácter general en disposiciones o acuerdos de ámbito superior..
- la responsabilidad de asegurar el cumplimiento riguroso de las normas de gestión presupuestaria debería corresponder al Patronato, bajo la supervisión de los tribunales de cuentas de la administración correspondiente.
- [...] profesionalizar realmente la gerencia.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**COR2013**

TÍTULO: REFLEXIONS I PROPOSTES PER A LA MILLORA DEL SISTEMA UNIVERSITARI DE CATALUNYA

AUTORÍA: ALBERT COROMINAS I EUSEBI JARAUTA (MIEMBROS DE LA CEGSUC EN REPRESENTACIÓN DE EUIA Y ICV)

AÑO: 2013

REFERENCIA: COR2013

DESCRIPCIÓN

Documento relacionado con GEN2012.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“les universitats públiques del Regne d’Espanya han mostrat capacitat per a la presa de decisions, amb prou agilitat per canviar i adaptar-se als requeriments de l’evolució social i econòmica del país.”

“Elements del sistema que caldria millorar:

- La planificació de la distribució de les titulacions en el sistema.
- Una gestió econòmica no sempre prou rigorosa, que ha conduït en alguns casos a la generació de dèficit, tant en l’elaboració (sens perjudici de l’equilibri formal del pressupost) com en l’execució pressupostàries. En aquests casos, la responsabilitat recau en els consells socials, als quals correspon l’aprovació dels pressupostos, i en les gerències.
- El predomini dels interessos corporatius en decisions com ara el contingut dels plans d’estudis o en qüestions d’índole laboral, com, per exemple, la implantació de plans de jubilacions incentivades.

La solució a aquestes disfuncions no és un sistema de govern jerarquitzat en què la capacitat de decisió es concentra en un òrgan de dimensions reduïdes”

PROPUESTA

“La millora del govern del sistema universitari de Catalunya hauria de ser objecte d’un pacte nacional que s’hauria de basar en un diagnòstic de la situació actual com a punt de partida per a les propostes, que han de tenir presents la història i el present de les nostres universitats.”

“la reforma hauria de consistir bàsicament en una millor definició i reassignació de funcions i en la modificació de la composició dels consells socials i de la gerència.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

COR2013

“només aprofundint en la democràcia i estimulant la participació, es pot canalitzar de forma adequada la gran riquesa que suposen les aportacions del membres de la comunitat universitària”

“Defensem la participació, l'autogovern i la democràcia interna perquè són el resultat de la història de la nostra universitat, sota la dictadura franquista i durant la denominada transició, que va ser particularment llarga a la universitat; una història de la qual les universitats i la societat han de sentir-se orgullosos. També, perquè el sistema actual ha assolit èxits molt importants que tothom reconeix, cosa que, a més és coherent, amb les teories relatives a les denominades organitzacions de professionals. Finalment, perquè l'autogovern és una protecció contra el perill de mercantilització, que malmetria decisivament la institució i el servei que presta a la societat.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**ERC2013**

TÍTULO: SOBRE LA GOVERNANÇA UNIVERSITÀRIA. DOCUMENT DE TREBALL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA

AUTORÍA: ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA

AÑO: 2013

REFERENCIA: ERC2013

DESCRIPCIÓN

Documento relacionado con GEN2012.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Per a Esquerra Republicana de Catalunya la governança del nostre sistema universitari ha de començar reivindicant el dret a decidir sobre totes les qüestions relacionades amb la universitat des de Catalunya.”

“val a dir que el sistema de governança de les universitats catalanes hauria de ser discutit amb una visió holística, no solament aturant-nos en un o altre element sense tenir una visió de conjunt.”

“Hom ha agrupat tots aquests aspectes en quatre grans dimensions: Dimensió organitzacional, Dimensió acadèmica, Dimensió de personal, Dimensió financera.”

PROPUESTA

“posar al capdavant de la universitat un organisme estable, integrat per persones de la comunitat universitària i persones externes (en proporcions variables, però sempre amb majoria de persones externes), el qual és en darrera instància el màxim responsable de l'estratègia i direcció de la institució i el que ret comptes davant de la societat i del govern o del parlament. Aquest òrgan màxim nomena el rector, el qual alhora nomena el seu equip de direcció.”

“un patronat, en la mesura que combini una adequada representació de la comunitat universitària i sigui una eina eficaç per a la presa de decisions executives, sembla un model cap al qual convindria avançar.”

“caldria buscar el màxim consens perquè la fórmula resultant (amb una aplicació flexible a cada universitat) fos el resultat d'un gran acord per explorar noves vies de direcció i gestió que han donat bons resultats en altres països europeus.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

ERC2013

“caldría donar un ampli marge de llibertat perquè cada universitat pogués explorar nous camins de governança. I posteriorment ser molt exigents en els resultats obtinguts.”

“La universitat ha de poder decidir amb molt més abast i incidència que en l’actualitat sobre els diferents aspectes de gestió relacionats amb les persones que hi treballen.”

“[...] L’“autonomia” ha d’anar acompanyada d’una desregulació de la normativa i d’una renúncia a l’intervencionisme detallat en què actualment es mouen els governs respecte a la universitat pública.”

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

ANEXOS

EUR2013

TÍTULO: LA REFORMA DE LA UNIVERSITAT. UN IMPULS A LA COMPETITIVITAT DE L'ECONOMIA ESPANYOLA. *POLICY BRIEF* NUM.4

AUTORÍA: EUROPEG – GRUP D'OPINIÓ I REFLEXIÓ EN ECONOMIA POLÍTICA

AÑO: 2013

REFERENCIA: EUR2013

DESCRIPCIÓN

EuropeG está integrado por Antoni Castells, Manuel Castells, Josep Oliver, Emilio Ontiveros, Martí Parellada y Gemma García.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Més enllà del debat sobre austeritat i creixement i la necessitat cada vegada més urgent d'impulsar polítiques de demanda, hi ha una coincidència més general sobre la necessitat, també, d'acompanyar aquestes mesures amb reformes de caràcter estructural que, encara que no tinguin efectes immediats en l'economia espanyola, són imprescindibles per garantir la competitivitat de la nostra economia. [...] Des d'EuropeG compartim l'opinió que la reforma de la universitat espanyola és un dels pilars sobre els quals es pot construir una economia més competitiva.”

“El notable augment dels recursos destinats al finançament de l'R+D no s'ha traduït amb la mateixa intensitat en una major transferència d'aquest coneixement.”

“En l'àmbit universitari no es disposa d'indicadors similars als del PISA (Programme for International Student Assessment), per això no es pot establir una comparativa internacional pel que fa a la qualitat del capital humà dels estudiants universitaris.”

“el debat hauria de recaure en com es pot reorganitzar el mapa de titulacions.”

“La societat espanyola no es pot permetre no utilitzar una institució com la universitat que és, no ho oblidem, la institució amb el potencial formatiu i investigador més gran del país, i una de les palanques de canvi més importants per impulsar la competitivitat de l'economia espanyola i contribuir al benestar dels seus ciutadans. Llavors, es fa imprescindible revertir tan aviat com sigui possible la situació actual i buscar el màxim de consens possible per dissenyar una política de finançament de les universitats que construeixi un escenari tan estable com sigui possible perquè les universitats puguin desenvolupar la seva activitat en un entorn financer més previsible.”

“una de les crítiques més habituals al model de govern universitari tradicional espanyol és que ha generat un mecanisme de representació estamental complex –professors, estudiants i personal

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**EUR2013**

d'administració i serveis– sobre el qual es basa un sistema de presa de decisions col·legiada, extremament complexa, que comporta una presa de decisions per consens, la qual cosa en limita l'agilitat, la capacitat d'innovació, i on les demandes de la societat estan molt poc representades”.

“És notori que no existeix un únic model d'organització, però si es pot extreure algun resultat dels diferents processos de reforma del sistema universitari duts a terme per una part rellevant de països europeus és que tots ells tendeixen a constituir un òrgan de govern superior, reduït pel que fa a la grandària, amb una àmplia representació de persones de rellevància social no directament vinculades a la universitat, que té com a competència designar el rector, la màxima autoritat responsable de l'activitat acadèmica i administrativa de la institució. A més, aquest òrgan de govern, com s'ha assenyalat, té la responsabilitat d'aprovar els objectius estratègics i el pressupost de la institució.”

PROPUESTA

“Més autonomia de gestió s'entén segons la major capacitat de la universitat de desenvolupar la seva oferta acadèmica, seleccionar els seus estudiants i el seu professorat, establir una política de captació del professorat que tingui com a objectiu una endogàmia reduïda, que sigui capaç de definir el salari i les condicions laborals en general dels acadèmics i també que tingui capacitat d'aprovar el seu pressupost i gestionar els seus actius patrimonials. També s'entén com a major autonomia més percentatge dels ingressos obtinguts al marge dels recursos públics i més percentatge provinent de recursos competitiu per a la investigació.”

“c) Desenvolupar l'autonomia universitària en els termes següents:

- Un consell de govern reduït amb representants no directament vinculats a la universitat i amb competències per designar el rector i aprovar les línies estratègiques i el pressupost.
- Un enfortiment de l'autoritat executiva del rector amb capacitat de designar l'equip de direcció, els degans i els responsables de les principals unitats, tant administratives com de docència i recerca de la universitat. El rector n'ha de retre comptes al consell de govern.
- Garantir la participació dels acadèmics a través d'un senat o claustre de manera que s'avançi cap a un equilibri entre les unitats executives i les acadèmiques.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**FER2013**

TÍTULO: COMISSIÓ DE GOVERNANÇA – DOCUMENT APORTAT PER CCOO

AUTORÍA: JOSEP FERRER LLOP (MIEMBRO DE LA CEGSUC EN REPRESENTACIÓN DE CCOO)

AÑO:2013

REFERENCIA: FER2013

DESCRIPCIÓN

Documento relacionado con GEN2012.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“La universitat pública catalana ha superat en les darreres tres dècades el retard acumulat en els més de 40 anys anteriors. Disposem ara d’una universitat d’accés generalitzat, científicament homologada en el context internacional, oberta a la col·laboració amb el nostre entorn social i econòmic i políticament alineada amb els valors humans, ètics i democràtics.”

“En els darrers anys, des de diversos sectors s’ha propugnat que la cobertura d’aquestes demandes requereix abandonar la concepció tradicional de l’educació superior com un servei públic, per transformar-la en una activitat regulada per **les lleis del mercat**¹ en el context de oferta/demanda”

“més necessari encara el caràcter de servei públic del sistema universitari”

PROPUESTA

“TRANSPARÈNCIA I RETIMENT DE COMPTES

Un principi bàsic: la transparència

[...]

Retiment general de comptes

Només a partir d’aquesta transparència és possible un autèntic retiment de comptes, el qual ha de ser caràcter global: incloent els aspectes econòmics i comptables, però també els acadèmics, territorials, socials,... Cal establir clarament els òrgans responsables i els mecanismes per fer-lo efectiu. Per exemple, un Consell Social convenientment reformulat.”

¹ Las negritas, los subrayados y las mayúsculas son del original.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

FER2013

“LA DISTRIBUCIÓN DE COMPETÈNCIES

Una primera decisió és determinar quines decisions i responsabilitats corresponen a l’administració educativa i quines a la universitat mateixa (les quals alhora caldrà distribuir entre el Consell Social i la comunitat universitària).

La gestió econòmica: L’experiència demostra que cal reforçar els mecanismes de control pressupostari per part de l’administració educativa. Un altre element en aquesta direcció seria resituar la gerència, de manera que pogués assumir de forma efectiva la responsabilitat de retre comptes sobre la gestió econòmica de la universitat.”

“LA PARTICIPACIÓ DE LA COMUNITAT UNIVERSITÀRIA

Un cop delimitades quines són les atribucions i responsabilitats de la comunitat universitària en sentit estricte (PDI, PAS i estudiantat), la segona gran disjuntiva és com organitzar internament la presa de decisions i la seva aplicació.

Govern intern basat en la coresponsabilització

[...]

Col·legialitat de les decisions, electivitat dels càrrecs

[...]

La participació de l’estudiantat

[...] establir **canals complementaris d’interlocució directa** entre l’estudiantat i els equips directius en cada cas.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**GEN2012**

TÍTULO: LA MILLORA DE LA GOVERNANÇA UNIVERSITÀRIA A CATALUNYA. REPTES, PROPOSTES I ESTRATÈGIES

AUTORIA: PONÈNCIA PER A L'ESTUDI DE LA GOVERNANÇA DEL SISTEMA UNIVERSITARI DE CATALUNYA

AÑO: 2012

REFERENCIA: GEN2012

DESCRIPCIÓN

Miembros de la ponencia: Miguel Beato del Rosal, Jordi Codony Gisbert, Joaquim Coello Brufau, Francisco Longo Martínez, Martí Parellada Sabata, Gemma Rauret Dalmau, Francesc Solà Busquets, Carles Sumarroca Claverol, Josep M. Vilalta Verdú y Joan Viñas Salas.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“La universitat va bé, però necessita canvis importants”

No considera “el disseny del model global, del seu desplegament territorial i dels seus patrons d'especialització i complementarietat”.

“Les disfuncions que genera l'actual sistema de govern de la universitat pública ja han estat suficientment diagnosticades. [...] en primer lloc, la universitat s'organitza en dos màxims òrgans de Govern [...] i [...]un altre amb participació externa, el Consell Social. Aquesta dualitat [...] genera duplicitats i solapaments en l'exercici del govern universitari”

“L'estructura d'òrgans interns del govern universitari és extraordinàriament complexa”.

PROPUESTA

“creació d'una **agència autònoma de finançament**, que assumeixi i canalitzi l'aportació pública a la universitat”

El órgano de gobierno es el Patronato (estrategia; normas de funcionamiento básicas; evaluación y rendición de cuentas; procedimiento y criterios para la selección de rector/a; nombramiento, escuchado el Senado, y revocación de rector/a; presupuesto y operaciones patrimoniales). Unos 15 miembros, con presidente no ejecutivo (1/3 Senado, 1/3 Generalitat, 1/3 cooptado por los otros 2/3). Se procuraría presencia de estudiantes y alumni.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

GEN2012

Rector/a: nacional o extranjero; forma parte del Patronato, con voz y sin voto.

Gerente: nombrado por y responde ante rector/a.

Estructuras Básicas (tipo centre docente o campus) con direcciones designadas por rector/a.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**GON2013**

TÍTULO: COMENTARIS A L'INFORME FINAL DE LA PONÈNCIA PER A L'ESTUDI DE LA GOVERNANÇA DEL SISTEMA UNIVERSITARI DE CATALUNYA

AUTORIA: ANTONI GONZÁLEZ SENMARTÍ (MIEMBRO DE LA CEGSUC EN REPRESENTACIÓN DE LA URV)

AÑO: 2013

REFERENCIA: GON2013

DESCRIPCIÓN

Documento relacionado con GEN2012.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“El títol de l'estudi hauria de modificar-se, ja que l'estudi se circumscriu a la governança de les universitats públiques de Catalunya, però no afronta en cap moment la governança del sistema universitari de Catalunya.”

PROPUESTA

“que el Patronat tingués una composició similar a la de les universitats portugueses, amb inclusió de representants del PAS, no a la d'universitats de països amb cultures i formes de comportament absolutament diferents, i, per tant, que la Generalitat de Catalunya en confiés l'elecció a les mateixes universitats. La intervenció política en institucions no polítiques s'ha constatat en molts casos que no ha estat reeixida.”

“Si el rector o rectora és la màxima autoritat acadèmica de la universitat i n'exerceix la representació (article 79.1 de la Llei d'universitats de Catalunya i pàg. 16), el president del Patronat de la Universitat, que no és executiu, no pot esdevenir en cada cas l'interlocutor entre el Govern i la universitat (pàg. 29), ja que el paper del rector queda reduït al de mer executor del mandat del Patronat, del qual forma part amb veu i sense vot.”

“El respecte a l'autonomia de les universitats no és compatible amb l'elaboració d'un mapa de titulacions i l'especialització de les universitats per part del Govern (pàg. 29).”

“Una veritable autonomia universitària hauria de preveure també que les universitats poguessin determinar la seva organització i funcionament, així com del seus òrgans de govern i representació; l'adscripció i la desadscripció de centres docents públics o privats; la programació i extinció d'en-

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

GON2013

senyaments; els criteris d'admissió d'estudiants; el règim retributiu del personal docent i investigador i del personal d'administració i serveis; la generació de superàvit; la capacitat d'endeutament i la disponibilitat patrimonial, competències que implicarien la reforma de l'article 172 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya de 2006.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**GRA2012b**

TÍTULO: LA UNIVERSIDAD PÚBLICA ESPAÑOLA. RETOS Y PRIORIDADES EN EL MARCO DE LA CRISIS DEL PRIMER DECENIO DEL SIGLO XXI

AUTORÍA: FRANCESC X. GRAU VIDAL

AÑO: 2012

REFERENCIA: GRA2012b

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Principales retos de la universidad española en estos momentos:

1. ¿Se puede mejorar el nivel de confianza que la sociedad española tiene en su universidad?
2. ¿Se puede mejorar la eficacia y la eficiencia de la universidad mediante la reforma del sistema de gobernanza?
3. ¿Se puede mejorar la eficacia y la eficiencia del sistema de investigación de España en un contexto de restricción presupuestaria?
4. ¿Se puede favorecer la transformación de nuevo conocimiento en innovación en productos y procesos y mejorar la competitividad del país a medio plazo?
5. ¿Dispone el país de las herramientas para hacer posibles los cambios?”

“La reforma de la gobernanza de las universidades no se puede basar en una asunción previa de ineficacia o de ineficiencia de la universidad actual, porque [...] globalmente la universidad española es eficaz en sus misiones docente e investigadora y, al mismo tiempo, que los buenos resultados los obtiene con menos recursos, comparativamente, que la gran mayoría de los países de la UE-15; es decir, es también eficiente.”

PROPUESTA

“La política institucional (visión y misión —opción de especialización—, definición estructural, elección del máximo responsable ejecutivo, rendición de cuentas a la sociedad, establecimiento de contratos programa con el gobierno...) debería recaer en un órgano de gobierno de carácter representativo y de dimensiones operativas, en el que confluyeran los diferentes intereses de la sociedad y de la comunidad universitaria, con mayoría de la academia.”

“La definición de la estructura universitaria debería ser competencia de la propia universidad. En todo caso, sería conveniente reservar ciertos nombres para minimizar la dispersión de denominaciones de estructuras intermedias (facultades, departamentos, institutos, etc.). La universidad debe

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

GRA2012b

poder definir sus unidades y servicios, así como los órganos consultivos o participativos que crea convenientes para el desarrollo de su misión.”

“El máximo responsable ejecutivo, rector o rectora, un académico elegido o designado por el mecanismo definido por el órgano de gobierno, debe tener la máxima responsabilidad, rendir cuentas ante la propia universidad y dotarse del equipo de gobierno que asegure el cumplimiento del programa de gobierno por el que ha sido elegido o designado.”

“El gobierno debe asegurar el cumplimiento de la misión encomendada a la universidad y el buen uso de los recursos públicos mediante el establecimiento de objetivos definidos en términos de resultados, tanto en docencia como en investigación, transferencia e impacto social, así como de mecanismos de financiación pública y contrato programa que combinen la estabilidad a corto plazo con el seguimiento anual y la capacidad de revisión, tanto de objetivos como de financiación (los mecanismos pueden ser diversos, atendiendo a las especificidades de las funciones docente e investigadora).”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**GRA2013**

TÍTULO: AUTONOMIA UNIVERSITÀRIA I SISTEMA DE GOVERNANÇA

AUTORIA: FRANCESC XAVIER GRAU

AÑO: 2013

REFERENCIA: GRA2013

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Com recomana la Unió Europea, l’EEES i l’EER requereixen universitats autònomes, competitives i responsables de la seva missió al país. Davant la gran responsabilitat i el volum de recursos públics que es posen en mans de les universitats, tots els governs seran recelosos d’una institució amb la possibilitat d’actuar tan independentment i alhora amb mecanismes de govern que dilueixen la responsabilitat institucional. Per això cal modificar els sistemes de govern a la universitat i, alhora, incrementar l’autonomia de la institució, tendint a la seva avaluació periòdica i a l’acreditació; a més, cal acompanyar-ho d’un veritable contracte programa amb el govern que lligui l’aportació de recursos públics amb l’acompliment de les missions que el país encomana a cadascuna de les universitats i al conjunt del sistema de forma global.”

PROPUESTA

“Creació d’una agència de finançament de l’educació superior, la recerca i la innovació, que rep anualment del govern els objectius, les prioritats i els recursos, que distribueix de manera acordada i transparent a les diferents entitats responsables: universitats, instituts de recerca i centres tecnològics.”

“Definició d’un òrgan de govern estratègic de la universitat i de supervisió de l’actuació executiva, de dimensions reduïdes, amb majoria de l’acadèmia, participació de representants de treballadors i estudiants, i participació directa de membres externs a la universitat.

“L’òrgan de govern estratègic i de supervisió de la universitat acordarà el mecanisme i els criteris de selecció del responsable executiu de la universitat (rector/a), que haurà de ser un acadèmic no forçosament membre de la institució en el moment de ser seleccionat. El rector/a [...] només respon davant l’òrgan de govern estratègic i de supervisió.”

“Els responsables de les diferents unitats formen part de l’equip directiu de la universitat, nomenat pel rector/a mitjançant mecanismes de participació que prevegin els estatuts.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**JAR2012**

TÍTULO: COMENTARIS AL DOCUMENT: INFORME DE LA PONÈNCIA PER A L'ESTUDI DE LA GOVERNANÇA DEL SISTEMA UNIVERSITARI DE CATALUNYA.

AUTORÍA: EUSEBI JARAUTA BRAGULAT (MIEMBRO DE LA CEGSUC EN REPRESENTACIÓN DE ICV)

AÑO: 2012

REFERENCIA: JAR2012

DESCRIPCIÓN

Documento relacionado con GEN2012.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“La universitat és una institució acadèmica d’una gran importància, la qual cosa es posa de manifest més explícitament en els moments actuals en què el coneixement ha guanyat importància com a motor de la creació d’ocupació i com a element essencial per a la comprensió i la crítica d’una societat cada vegada més complexa.”

“Per tant, estem convençuts que la societat espera que la universitat sigui, no sols una institució acadèmica de qualitat, sinó també un agent per a un desenvolupament equitatiu i sostenible.”

“Una segona que es defineix com “model social d’universitat” parteix del principi que el creixent poder socioeconòmic del coneixement fa més necessari que mai que el sistema universitari preservi el caràcter i la naturalesa de servei públic, és a dir, una estructura, un govern, una activitat, uns costos i uns objectius al servei i a l’abast de tota la societat.”

PROPUESTA

“Un model de governança que permeti:

- reforçar el model social d’universitat;
- refermar l’esquema de govern adoptat en les últimes dècades;
- centrar els esforços en aprofundir i millorar el model actual;
- reforçar els elements que caracteritzen la universitat com a servei públic;
- reforçar els lligams entre el sistema universitari i la societat.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**JAR2012**

“Un model de governança en el qual la responsabilitat de l’administració del sistema universitari se centri en:

- la determinació general del model universitari i dels seus objectius generals (el que inclou la legislació general)
- la planificació i coordinació general del mapa universitari (de docència i de recerca), la qual cosa inclou l’assignació d’objectius específics a cada universitat, les directius generals per a titulacions amb atribucions professionals i la prioritització dels àmbits estratègics de recerca
- el proveïment de recursos a les universitats per poder assolir aquests objectius amb la qualitat adequada
- l’avaluació del nivell de consecució d’aquests objectius
- les condicions d’accés de l’estudiantat i el règim de beques i ajuts per tal de garantir la igualtat d’oportunitats
- vetllar per que siguin satisfetes les demandes socials i siguin respectats els principis generals de servei públic, equitat, cooperació, etc.

“El Consells Socials han de recuperar la seva funció primigènia de lligam entre la societat i la universitat, fent arribar a la universitat les inquietuds i les necessitats socials, i valorant les possibilitats de la universitat per satisfer-les. D’altra banda, han de ser el canal principal de rendició de comptes dels resultats i objectius assolits per la institució.

“Un sistema de governança que atorgui a la comunitat acadèmica de la universitat la responsabilitat en les decisions de caràcter acadèmic i d’organització interna, com ara:

- l’organització docent (matèries, metodologia, ...),
- l’organització de la recerca (grups de recerca, col·laboracions,...),
- l’assignació de tasques (docència, recerca, gestió) a cada membre del personal al servei de la universitat,
- la cooperació amb altres universitats.

“Un sistema de governança que reforci els mecanismes de control pressupostari per part de l’administració educativa, de forma compatible amb l’exercici de l’autonomia universitària.

“Plena professionalització i estabilització de la gerència de les universitats, actualment amb massa dependència del rector o rectora, de manera que pogués assumir de forma efectiva la responsabilitat de retre comptes sobre la gestió econòmica de la universitat.

“Millorar els canals de representació i participació de l’estudiantat més enllà de la seva exclusiva participació en els òrgans de govern, establint canals complementaris d’interlocució directa entre l’estudiantat i els equips directius de les unitats acadèmiques i fomentant l’associacionisme de l’estudiantat (cultura, esport, cooperació,...), aspecte que també forma part de la seva formació com persona activa i integrada en la vida ciutadana.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**LOM2007**

TÍTULO: LEY ORGÁNICA 4/2007, DE 12 DE ABRIL, POR LA QUE SE MODIFICA LA LEY ORGÁNICA 6/2001, DE 21 DE DICIEMBRE, DE UNIVERSIDADES .

AUTORÍA: LEGISLACIÓN ESTATAL

AÑO: 2007

REFERENCIA: LOM2007

DESCRIPCIÓN

Modifica la LOU2001.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Desde la promulgación de la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, han pasado cinco años. En este período se han detectado algunas deficiencias en su funcionamiento que aconsejan su revisión. Además, otros elementos del entorno han cambiado e inducen también a realizar modificaciones. Entre estos hechos se encuentran los acuerdos en política de educación superior en Europa y el impulso que la Unión Europea pretende dar a la investigación en todos sus países miembros. Estas circunstancias aconsejan la corrección de las deficiencias detectadas y la incorporación de algunos elementos que mejoren la calidad de las universidades españolas.”

“esta Ley flexibiliza el sistema de elección del Rector o de la Rectora y permite que las propias universidades elijan la opción que consideren más adecuada. Asimismo, se asegura que las decisiones de naturaleza académica de las universidades públicas y privadas se adopten por órganos en los que el personal docente e investigador tengan una representación mayoritaria. Por otra parte, la Ley adopta medidas tendentes a asegurar el equilibrio institucional en el seno de las universidades y a profesionalizar su gestión.”

PROPUESTA

“Artículo 14

1. El Consejo Social es el órgano de participación de la sociedad en la universidad, y debe ejercer como elemento de interrelación entre la sociedad y la universidad.
2. Corresponde al Consejo Social la supervisión de las actividades de carácter económico de la universidad y del rendimiento de sus servicios y promover la colaboración de la sociedad en la financiación de la universidad. A tal fin, aprobará un plan anual de actuaciones destinado a promover

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**LOM2007**

las relaciones entre la universidad y su entorno cultural, profesional, económico y social al servicio de la calidad de la actividad universitaria. Los consejos sociales podrán disponer de la oportuna información y asesoramiento de los órganos de evaluación de las Comunidades Autónomas y de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. [...]"

“Artículo 15

[...] 2. El Consejo de Gobierno estará constituido por el Rector, que lo presidirá, el Secretario General y el Gerente, y por un máximo de 50 miembros. Del mismo formarán parte los Vicerrectores, una representación de la comunidad universitaria, reflejando la composición de los distintos sectores en el Claustro, y una representación de Decanos y Directores, según establezcan los Estatutos. Además, cuando así lo determinen los Estatutos, podrán ser miembros del Consejo de Gobierno hasta un máximo de tres miembros del Consejo Social, no pertenecientes a la propia comunidad universitaria.”

“Artículo 16

1. El Claustro Universitario es el máximo órgano de representación de la comunidad universitaria. Estará formado por el Rector, que lo presidirá, el Secretario General y el Gerente, y un máximo de 300 miembros. Le corresponde la elaboración de los estatutos, la elección del Rector, en su caso, y las demás funciones que le atribuye esta Ley. [...]"

“Artículo 20

2. El Rector será elegido por el Claustro, o por la comunidad universitaria mediante elección directa y sufragio universal, según indiquen los estatutos de cada universidad, entre funcionarios en activo del Cuerpo de Catedráticos de Universidad que presten servicios en ella. Los estatutos regularán también el procedimiento para su elección, [...]"

“Artículo 24. *Decanos de Facultad y Directores de Escuela*

[...] ostentan la representación de sus centros y ejercen las funciones de dirección y gestión ordinaria de éstos. Serán elegidos, en los términos establecidos por los estatutos, entre los profesores y profesoras con vinculación permanente a la universidad.”

“Artículo 25. *Directores de Departamento*

[...] ostentan la representación de éste y ejercen las funciones de dirección y gestión ordinaria del Departamento. Serán elegidos por el Consejo de Departamento en los términos establecidos por los estatutos, entre los profesores y profesoras doctores con vinculación permanente a la universidad.”

“Artículo 27 bis. *Conferencia General de Política Universitaria*

[...] es el órgano de concertación, coordinación y cooperación de la política general universitaria. [...]"

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

LOM2007

[...] estará compuesta por los responsables de la enseñanza universitaria en los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas y por cinco miembros designados por el [titular del departamento ministerial correspondiente]. [...]"

“Artículo 28. Consejo de Universidades

[...] es el órgano de coordinación académica, así como de cooperación, consulta y propuesta en materia universitaria. [...]"

“Artículo 29. Composición del Consejo de Universidades

[...] presidido por el titular del Ministerio competente [...] y [...] por [...]:

a) Los Rectores de las universidades. b) Cinco miembros designados por el Presidente del Consejo.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**LOU2001**

TÍTULO: LEY ORGÁNICA 6/2001, DE 21 DE DICIEMBRE, DE UNIVERSIDADES

AUTORÍA: LEGISLACIÓN ESTATAL

AÑO: 2001

REFERENCIA: LOU2001

DESCRIPCIÓN

Deroga y substituye a la LRU1983.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“La Ley establece una nítida distinción entre las funciones de gobierno, representación, control y asesoramiento, correspondiendo cada una de éstas a un órgano distinto en la estructura de la Universidad. Igualmente, se refuerzan los procesos ejecutivos de toma de decisiones por parte del Rector y del Consejo de Gobierno, y se establecen esquemas de coparticipación y corresponsabilidad entre sociedad y Universidad; para ello, respetando la autonomía de las Universidades, se completan las competencias del Consejo Social para que pueda asumir la supervisión de todas las actividades de carácter económico de la Universidad y el rendimiento de sus servicios.

Se crea, como máximo órgano de gobierno universitario, el Consejo de Gobierno que, presidido por el Rector, establecerá las líneas estratégicas y programáticas en los ámbitos de organización de las enseñanzas, investigación, recursos humanos y económicos. En este diseño, el Rector, que ejercerá la dirección, gobierno y gestión de la Universidad, será elegido directamente por la comunidad universitaria mediante sufragio universal, libre y secreto. Otras novedades del marco normativo son la creación del Consejo de Dirección, que asistirá al Rector en su actividad al frente de la Universidad, y de la Junta Consultiva, formada por miembros del mayor prestigio dentro de la comunidad universitaria.”

PROPUESTA

“Artículo 14. *Consejo Social*

1. [...] es el órgano de participación de la sociedad en la Universidad.
2. [...] la supervisión de las actividades de carácter económico de la Universidad y del rendimiento de sus servicios; promover la colaboración de la sociedad en la financiación de la Universidad, y las relaciones entre ésta y su entorno cultural, profesional, económico y social al servicio de la calidad

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**LOU2001**

de la actividad universitaria, [...] la aprobación del presupuesto y de la programación plurianual de la Universidad, a propuesta del Consejo de Gobierno. [...] le corresponde aprobar las cuentas anuales de la Universidad y las de las entidades que de ella puedan depender y sin perjuicio de la legislación mercantil u otra a las que dichas entidades puedan estar sometidas en función de su personalidad jurídica. [...]"

"Artículo 15. Consejo de Gobierno

1. [...] es el órgano de gobierno de la Universidad. Establece las líneas estratégicas y programáticas de la Universidad, así como las directrices y procedimientos para su aplicación, en los ámbitos de organización de las enseñanzas, investigación, recursos humanos y económicos y elaboración de los presupuestos, [...]"

"Artículo 16. Claustro Universitario

1. [...] es el máximo órgano de representación de la comunidad universitaria. Estará formado por el Rector, que lo presidirá, el Secretario general y el Gerente, y un máximo de trescientos miembros. Le corresponde la elaboración de los Estatutos y las demás funciones que le atribuye la presente Ley [...]"

"Artículo 20. Rector

1. El Rector es la máxima autoridad académica de la Universidad y ostenta la representación de ésta. Ejerce la dirección, gobierno y gestión de la Universidad, desarrolla las líneas de actuación aprobadas por los órganos colegiados correspondientes y ejecuta sus acuerdos. Le corresponden cuantas competencias no sean expresamente atribuidas a otros órganos.

2. El Rector será elegido por la comunidad universitaria, mediante elección directa y sufragio universal libre y secreto, entre funcionarios del cuerpo de Catedráticos de Universidad, en activo, que presten servicios en ésta. [...]"

"Artículo 24. Decanos de Facultad y Directores de Escuela

[...] ostentan la representación de sus centros y ejercen las funciones de dirección y gestión ordinaria de los mismos. Serán elegidos, en los términos establecidos por los Estatutos, entre profesores doctores pertenecientes a los cuerpos docentes universitarios adscritos al respectivo centro. En su defecto, [...] el Director será elegido entre funcionarios de cuerpos docentes universitarios no doctores o profesores contratados doctores."

"Artículo 25. Directores de Departamento

[...] ostentan la representación de éste y [...]. Serán elegidos por el Consejo de Departamento [...] entre profesores doctores pertenecientes a los cuerpos docentes universitarios miembros del mismo. En su defecto, [...] podrán ser Directores funcionarios de los cuerpos docentes universitarios no doctores o profesores contratados doctores."

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

LOU2001

“Artículo 28. *Consejo de Coordinación Universitaria*

[...] es el máximo órgano consultivo y de coordinación del sistema universitario. [...]”

“Artículo 29. *Composición del Consejo de Coordinación Universitaria*

[...] cuya presidencia ostentará el Ministro de Educación, Cultura y Deporte [...]:

a) Los responsables de la enseñanza universitaria en los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas. b) Los Rectores de las universidades. b) Veintiún miembros, nombrados por un período de cuatro años, entre personalidades de la vida académica, científica, cultural, profesional, económica y social, y designados siete por el Congreso de los Diputados, siete por el Senado y siete por el Gobierno. Entre los vocales de designación del Gobierno podrán figurar también miembros de la Administración General del Estado.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**LRU1983**

TÍTULO: LEY ORGÁNICA 11/1983, DE 25 DE AGOSTO, DE REFORMA UNIVERSITARIA

AUTORÍA: LEGISLACIÓN ESTATAL

AÑO: 1983

REFERENCIA: LRU1983

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“La incorporación de España a las sociedades industriales avanzadas pasa necesariamente por su plena incorporación al mundo de la ciencia moderna de la que diversos avatares históricos la separaron casi desde sus comienzos. Pero la experiencia de otros países próximos nos enseña que la institución social mejor preparada para asumir hoy este reto del desarrollo científico-técnico es la Universidad. Aunque fuera únicamente para impulsar el desarrollo de la mentalidad y el espíritu científico en España, estaría justificada la reforma de la Universidad.”

“Además, la Constitución española ha venido a revisar el tradicional régimen jurídico administrativo centralista de la Universidad española, al reconocer en el número 10 de su artículo 27 la autonomía de las Universidades.”

“Por ello, esta Ley está vertebrada por la idea de que la Universidad no es patrimonio de los actuales miembros de la comunidad universitaria, sino que constituye un auténtico servicio público referido a los intereses generales de toda la comunidad nacional y de sus respectivas Comunidades Autónomas.”

“No debe incurrirse en el error de encomendar a la Administración del Estado o de las Comunidades Autónomas responsabilidades que son propias de cada Universidad. Esta debe gozar de autonomía para la ordenación de la vida académica, pero en justa correspondencia debe asumir también el riesgo y las responsabilidades inherentes a la facultad de decisión y a la libertad.”

PROPUESTA

“Artículo catorce

1. El Consejo Social es el órgano de participación de la sociedad en la Universidad.
2. Corresponde al Consejo Social la aprobación del presupuesto y de la programación plurianual de la Universidad, a propuesta de la Junta de Gobierno y, en general, la supervisión de las actividades de carácter económico de la Universidad y del rendimiento de sus servicios. Le corresponde, igualmente, promover la colaboración de la sociedad en la financiación de la Universidad. [...]

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**LRU1983***“Artículo quince*

1. El Claustro Universitario, que será presidido por el Rector, es el máximo órgano representativo de la comunidad universitaria, al que corresponderá, en todo caso, la elaboración de los Estatutos. la elección del Rector y la aprobación de las líneas generales de actuación de la Universidad. [...]

Artículo dieciséis

1. La Junta de Gobierno es el órgano ordinario de gobierno de la Universidad. Estará presidida por el Rector de la Universidad y formarán parte de la misma, en todo caso, una representación de Decanos de Facultades, de Directores de Escuelas Técnicas Superiores, de Directores de Departamentos, de Directores de Escuelas Universitarias, de Directores de Institutos Universitarios, de estudiantes y de personal de administración y servicios, así como los Vicerrectores, el Secretario General y el Gerente. [...]

Artículo dieciocho

[...] El Rector será elegido por el Claustro Universitario entre los Catedráticos de Universidad que presten servicios en la misma [...]

“Artículo veintiuno

Los Decanos y Directores ostentarán, respectivamente, la representación de las Facultades, Escuelas, Departamentos o Institutos Universitarios cuya dirección les corresponda. Ejecutarán los acuerdos de la Junta de Facultad o Escuela, del Consejo de Departamento o de Instituto Universitario, y su competencia se extenderá a todos los demás asuntos que no hayan sido expresamente atribuidos a los mismos o a otros órganos por los Estatutos. Serán elegidos entre Catedráticos o Profesores titulares del centro respectivo [...]

“Artículo veintitrés

Al Consejo de Universidades le corresponden las funciones de ordenación, coordinación, planificación, propuesta y asesoramiento que le atribuye la presente Ley.”

“Artículo veinticuatro. [...]

3. La composición del Consejo será la siguiente:

a) Los responsables de la enseñanza universitaria en los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas que hayan asumido competencias en materia de enseñanza superior.

b) Los rectores de las Universidades públicas.

c) Quince miembros [...] designados del siguiente modo: cinco por el Congreso de los Diputados, cinco por el Senado y cinco por el Gobierno. [...]

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**LUC2003**

TÍTULO: LLEI 1/2003, DE 19 DE FEBRER, D'UNIVERSITATS DE CATALUNYA

AUTORÍA: LEGISLACIÓN AUTONÓMICA DE CATALUNYA

AÑO: 2003

REFERENCIA: LUC2003

DESCRIPCIÓN

Desarrolla la LOU2001.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Les universitats catalanes es troben, en aquest principi de segle, davant de noves realitats, nous reptes i noves oportunitats. Els processos d'internacionalització afecten plenament el nostre món universitari i requereixen polítiques i estratègies ben afinades en àmbits com la qualitat de la docència i la recerca, la mobilitat dels estudiants i del professorat o la convergència cap a la constitució d'un espai europeu d'ensenyament superior.”

“aquesta Llei es fonamenta en tres premisses bàsiques. En primer lloc, en l'existència d'una realitat universitària catalana, hereva d'una tradició intel·lectual, educativa i científica que ens és pròpia i que anomenem “sistema universitari de Catalunya”. En segon lloc, en la voluntat d'aquesta realitat d'integrar-se plenament en l'espai europeu d'ensenyament superior i d'assolir un paper protagonista en la seva construcció. Finalment, en l'excel·lència com a instrument indispensable de progrés en tots els àmbits de l'activitat universitària i, en particular, en la docència, en la recerca i en la transferència de tecnologia i de coneixements.”

“Aquesta Llei pretén contribuir a la construcció d'un sistema universitari profundament universalista i, en particular, europeista.”

“La darrera premissa fonamental del sistema universitari de Catalunya ha d'ésser una aposta, sense retirada o compromís, per l'excel·lència i la qualitat en tots els àmbits. La funció social de la universitat només es pot acomplir amb eficàcia si les institucions d'ensenyament superior es plantegen constantment noves fites, amb l'ambició de situar-se contínuament en la frontera del coneixement i de les altres facetes de l'activitat universitària.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**LUC2003****PROPUESTA**

“Article 77. *Òrgans de govern*

Les universitats públiques poden constituir òrgans de govern, representació, consulta i coordinació addicionals als que estableixen la Llei orgànica 6/2001, del 21 de desembre, d'universitats, i aquesta Llei, per a completar l'estructura de govern i representació adaptant-la a llurs especificitats d'organització, per al millor compliment de les seves funcions.”

“Article 81. *Definició i composició*

1. El consell social és l'òrgan mitjançant el qual la societat participa en la universitat.
2. Cadascuna de les universitats públiques amb seu a Catalunya té un consell social, compost pels quinze membres següents: a) Nou persones representatives de la societat catalana, nomenades segons el que estableix l'article 82. b) Sis membres del consell de govern de la universitat, nomenats segons el que estableix l'article 83.”

“Article 121. *Definició*

El Consell Interuniversitari de Catalunya és l'òrgan de coordinació del sistema universitari de Catalunya i de consulta i assessorament del Govern de la Generalitat en matèria d'universitats.”

“Article 124. *El president o presidenta*

1. La presidència de la Conferència General i la Junta del Consell Interuniversitari de Catalunya recau en la persona titular del departament competent en matèria d'universitats [...]”

“Article 125. *El vicepresident o vicepresidenta*

El vicepresident o vicepresidenta del Consell Interuniversitari de Catalunya és designat pel president o presidenta. Aquesta designació ha de recaure en un alt càrrec del departament competent en matèria d'universitats. [...]”

“Article 127. *La conferència general*

[...] 2. Integren la Conferència General del Consell Interuniversitari de Catalunya:

- a) El president o presidenta del Consell. b) El vicepresident o vicepresidenta del Consell. c) Els rectors de les universitats. d) Els presidents dels consells socials de les universitats públiques i dels òrgans anàlegs de les universitats privades. e) Tres representants del departament competent en matèria d'universitats, nomenats pel seu titular. f) Tres representants de la comunitat universitària de cadascuna de les universitats públiques i privades, [...] g) Un membre de cadascun dels consells socials de les universitats públiques, [...] h) El president o presidenta i el director o directora de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya. i) Quatre persones escollides per les organitzacions sindicals de treballadors més representatives en l'àmbit de Catalunya. j) Un representant de les associacions d'estudiants, nomenat pel Consell Nacional de la Joventut de Catalunya. k) El president o presidenta de l'Institut d'Estudis Catalans. l) Els representants de les

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

LUC2003

entitats o les persones a títol individual que el president [...] del Consell nomeni, el nombre de les quals no pot ésser superior al de les persones a què es refereix la lletra g. [...] m) El secretari o secretària general del Consell.”

“Article 129. *La junta*

[...] 2. Integren el ple de la Junta del Consell Interuniversitari de Catalunya:

a) El president o presidenta del Consell. b) El vicepresident o vicepresidenta del Consell. c) Els rectors de les universitats públiques i el rector o rectora de la Universitat Oberta de Catalunya. d) Els rectors, fins a un màxim de tres d’entre les universitats privades [...] sense ànim de lucre i que s’acullin a la Programació universitària de Catalunya, [...] e) Els presidents dels consells socials de les universitats públiques. f) Tres representants del departament competent en matèria d’universitats, nomenats pel seu titular. g) El secretari o secretària general del Consell.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**MAR2013****TÍTULO:** CONSIDERACIONS AL TEXT DE LA PONÈNCIA**AUTORÍA:** JOSÉ.B. MARIÑO (MIEMBRO DE LA CEGSUC EN REPRESENTACIÓN DE LA UPC)**AÑO:** 2013**REFERENCIA:** MAR2013**DESCRIPCIÓN**

Documento relacionado con GEN2012.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“la proposta no és operativa perquè assumeix que una mera modificació del model de selecció dels gestors de la universitat és la clau perquè aquesta assumeixi els canvis que la societat demana. [...] la solució dels problemes de govern no ve principalment d’una reforma per a la designació de rector i altres membres de l’equip de govern.”

“l’adequada resposta a les expectatives socials no depèn exclusivament de les universitats sinó també de la resta d’agents de la política universitària, govern de la Generalitat inclòs.”

“resulta feble una proposta concreta de model de govern de les universitats si no es fa dins d’una proposta de reforma de la totalitat del sistema universitari, o per resoldre unes mancances concretes adequadament diagnosticades dins del model en vigor, i si no es justifica en relació als objectius esmentats o a les carències a solucionar.”

“El sistema de govern que configura la LOM-LOU [...] és pròxim a moltes de les variants de govern que es practiquen a les universitats europees. Els principals problemes d’aquest esquema són l’ambigüitat legal –en delimitar les atribucions sobre la gestió dels recursos humans i materials entre Consell de Govern i Consell Social-, i la composició del Consell Social, que ho fa poc operatiu.”

PROPUESTA

“Una possibilitat a contemplar seriosament és la reforma del Consell Social, tant en les seves atribucions com en la seva composició, perquè pugui exercir eficaçment la seva missió de suport estratègic a la universitat i incideixi realment en la gestió dels recursos humans, materials i financers de la universitat. El Consell Social pot assumir les competències que la proposta de la ponència atribueix al Patronat, llevat la capacitat de designar el rector o rectora. Aquesta eventual reforma té cabuda actualment en el marc competencial de la Generalitat.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**MFC2010**

TÍTULO: ESTRATEGIA UNIVERSIDAD 2015. LA GOBERNANZA DE LA UNIVERSIDAD Y SUS ENTIDADES DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN.

AUTORÍA: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FUNDACIÓN CONOCIMIENTO Y DESARROLLO (FCYD) - CONFERENCIA DE RECTORES DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS (CRUE)

AÑO: 2010

REFERENCIA: MFC2010

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Tendencia a contar con una Junta de Gobierno con creciente presencia de miembros externos a la Universidad [...]”, “Las Juntas de Gobierno no suelen incluir a un número desorbitado de miembros”

“Entre las funciones más relevantes de esta Junta de Gobierno estaría la de designar (y destituir) al rector, directamente o de entre los nominados por los órganos colegiados de la universidad.”

“Normalmente el equipo rectoral designa a los decanos de facultad y éstos a los directores de departamento y centros de investigación.”

“En síntesis, la tendencia que apuntan las instituciones de educación superior, en particular las situadas en el continente europeo, en el terreno de la gobernanza es la de incorporar algunos de los elementos que configuran el modelo universitario anglosajón, optando por una vertiente de gobierno, dirección, organización y gestión con un mayor protagonismo de los órganos individuales de gobierno que de los colectivos y, en estos últimos, de los representantes externos a la universidad. Este tipo de estructura facilitaría la toma de decisiones rápida, ágil y flexible, en contraposición al modelo colegiado en el que se había de llegar a un consenso por parte de los miembros académicos, representados en el Senado/Claustro universitario; al mismo tiempo que favorece la rendición de cuentas ya que la responsabilidad es imposible de diluir entre los numerosos miembros del colectivo. El hecho de que en la Junta de Gobierno se incorporen miembros ajenos a la universidad conlleva también que se evite más fácilmente caer en la endogamia, y que se tenga explícitamente en cuenta las relaciones de la universidad con la sociedad en la que se halla vinculada.”

“Dada la configuración competencial actual, e independientemente de los farragosos sistemas de elección internos y de los burocráticos procesos de toma de decisión que protagonizan los órganos colegiados de los centros (Juntas de Facultad y Juntas de Escuela), razones más que suficientes para minimizar la importancia de semejantes instrumentos, lo cierto es que cuestiones tan relevantes como la reforma de un plan de estudios que pretenda actualizar el nivel formativo de los titulados y responder a las exigencias de la sociedad, que pueden constituir piezas clave en el programa estratégico del rector, serán fácilmente torpedeados por un Decano o Director que,

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas sobre el gobierno de las universidades públicas en Cataluña y en España (1983-2014)

ANEXOS

MFC2010

plegándose a los intereses grupales de áreas y departamentos decida ralentizar o incluso abortar semejante proceso de reforma.”

“El actual marco normativo adolece de diferentes fallos que lo hacen inadecuado al cambio que se pretende. La excesiva burocratización en la toma de decisiones, el gran número de órganos colegiados, los complejos y dilatados procedimientos de elección o las limitadas competencias de los órganos externos de control son sólo ejemplos muy concretos de la insuficiencia que la regulación actual presenta ante una reforma de la magnitud que se plantea.”

PROPUESTA

Características: “adaptación al entorno”, “progresividad”, “debate y consenso”, “comunicación”, “flexibilidad”.

“desregulación progresiva y flexible”¹

“**Configuración y funciones de las Juntas de Gobierno (entendidas al estilo de los Boards estadounidenses)**. La junta de Gobierno será formada en su mayoría por miembros externos a la Universidad, si bien los mismos serán designados principalmente por los órganos colegiados de la institución académica y en base a criterios de reconocida capacidad y mérito, evitándose en lo posible un exceso de presencia de origen político, que, en este contexto, y dado el necesario nivel de especialización exigido, podría ser interpretada en clave de mero control o intervención.

[...] entre las [funciones que asumirá el nuevo órgano] destaca especialmente la de designar y remover al rector [que habría de tener acreditada alguna capacidad de gestión]”. **Reducción del número de miembros en el órgano colegiado de la Universidad**. Resulta básico, en aras de la agilidad y eficacia, reducir el número de miembros del Claustro. Sin perjuicio de que el número final sea variable en función de la dimensión concreta de la institución, el número máximo nunca debiera de superar la cincuenta.”

“En tanto en cuanto no se proceda a las pertinentes reformas legislativas sería muy positivo, de cara a valorar en la práctica las diferentes opciones que se plantean, la implementación de experiencias piloto en universidades que fueran representativas por sus condiciones específicas de tamaño, perfil o vocación.”

“Hoy por hoy, y en tanto en cuanto no se modifique la LOU, **los Decanos y Directores de Escuela han de someterse a un proceso de elección que implica**, necesariamente, la posibilidad real para el órgano o colectivo al que se atribuya tal potestad, de elegir libremente entre varios posibles candidatos, **no siendo posible la designación directa en ningún caso.**”

1 Las negritas son del original.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**MIR2013**

TÍTULO: PROPUESTAS PARA LA REFORMA Y MEJORA DEL SISTEMA UNIVERSITARIO ESPAÑOL

AUTORÍA: COMISIÓN DE EXPERTOS PARA LA REFORMA DEL SISTEMA UNIVERSITARIO ESPAÑOL

AÑO: 2013

REFERENCIA: MIR2013

DESCRIPCIÓN

Miembros de la comisión: María Teresa Miras-Portugal, Óscar Alzaga Villaamil, José Adolfo de Azcárraga Feliu, José Capmany Francoy, Luis Garicano Gabilondo, Félix M. Goñi Urcelay, Rafael Puyol Antolín, Matías Rodríguez Inciarte y Mariola Urrea Corres.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“es necesario que haya algunas cumbres muy elevadas y no sólo un gran número de colinas de igual perfil.”

“lo que cuenta para decidir el partido no es el número total de pases entre jugadores de un equipo (universidades donde se publican muchos trabajos), sino los goles que mete (universidades donde se realizan trabajos excelentes que hacen avanzar el conocimiento y que producen tecnología y patentes innovadoras).”

“los sistemas actuales [...] han quedado parcialmente superados”

“el actual gobierno de las universidades favorece que los colectivos que las integran, parte interesada y decisoria a la vez, pugnen por sus intereses inmediatos y no por la excelencia académica, que es lo que necesita la sociedad. [...] con frecuencia los procesos de decisión están teñidos de corporativismo [...] y, siempre, son demasiado largos, complejos y plagados de burocracia e ineficiencias.”

“Un Claustro de 300 personas, por citar un solo ejemplo, no es lo más eficaz para formular una auténtica política universitaria –algo que va mucho más allá de la política de dotación de plazas, por ejemplo– ni, tampoco, para controlar adecuadamente su desarrollo.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**MIR2013****PROPUESTA**

El órgano de gobierno, que aprueba y controla el presupuesto, es el Consejo de Universidad (CU), 21 a 25 miembros, mayoría de académicos (no necesariamente de la universidad a la que corresponda el CU), mandato de 5 años. 50% elegido por el Claustro (PDI con 2 sexenios vivos, al menos 1 estudiante y 1 PAS), 25% por la comunidad autónoma y 25% por los dos grupos anteriores, entre personas internas o externas “de elevado prestigio”. Elige un presidente no ejecutivo de entre los miembros externos. Ser miembro es incompatible “con tener o haber tenido un cargo político, empresarial o sindical en organismo público alguno de ámbito nacional, autonómico, provincial, municipal u otros, dentro de los cuatro años anteriores.” Se requerirá “disponibilidad suficiente”.

El rector es elegido por el CU. Ha de ser un académico con 3 sexenios, español o no, con un mandato de 5 años renovables.

El gerente es nombrado por el CU, a propuesta del rector.

Decanos – directores de centro docente o asimilados: designados por el rector. Directores de departamento: nombrados por el rector a propuesta de sus miembros.

Claustro: entre 60 y 70 miembros, o menos, con 80% de PDI, 10% de PAS y 10% de estudiantes). Las juntas de centro (75%PDI, 10% PAS, 15% estudiantes) y consejos de departamento podrían presentar propuestas a rector, vicerrectores y CU.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**PAS2001**

TÍTULO: PER UN NOU MODEL D'UNIVERSITAT

AUTORÍA: COMISSIÓ DE REFLEXIÓ SOBRE EL FUTUR DE L'ÀMBIT UNIVERSITARI CATALÀ

AÑO: 2001

REFERENCIA: PAS2001

DESCRIPCIÓN

También conocido como *Informe Pascual*.

La comisión fue creada por el Gobierno de la Generalitat de Catalunya.

Presidente: Ramon Pascual.

Miembros: Joan Bladé i Piqué, Francesc Gabré Masdeu, Dolors Camats i Luis, Josefina Cambra i Giné, Víctor Canivell i Cretchley, Adriana Casademont i Ruhi, Narcís Comadira i Moragrega, Albert Dou i Mas de Xexàs, Marta Estrada i Miyares, Antoni Farrés i Sabater, Rafael Foguet i Ambrós, Joan Majó i Cruzate, Pere Monràs i Viñas, Jordi Nadal i Oller, Josep Oliu i Creus, Josep Pont i Amenós, Valentí Roqueta i Guillamet, Ciril Rozman i Borstnar, Francesc Solé i Parellada (Secretario), Jaume Tomàs i Sabaté, Manuel Vázquez Montalbán¹ y Xavier Vives i Torrents (Ponente).

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“La nova societat del coneixement demana una profunda transformació del sistema educatiu a tots nivells [...] serà important saber aprendre, saber emprendre i tenir capacitat d'adaptació a un món canviant.”

“manca de flexibilitat de les [...] estructures, massa rígides i uniformes, que no permeten l'adaptació a les demandes de la societat.”

“el *sistema de govern*¹, del qual ningú no està satisfet [...] no [,,] facilita suficientment el camí cap a l'excel·lència.”

La proposta és “el model d'organització de les universitats que la Comissió considera adient.”

PROPUESTA

¹ En cursiva en el original.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

PAS2001

Como última instancia, un órgano reducido (Patronato), nombrado por la administración a partir de criterios de calidad y competencia de las personas que lo formen, provenientes de empresas, del mundo profesional y de las mismas universidades. Responderá ante el Parlamento autonómico. Presidente nombrado por el gobierno de la Generalitat, previa comparecencia en el Parlament de Catalunya.

Consejo Académico, presidido por el rector, responsable de la organización de la docencia y de la investigación. Sus decisiones deberán de ser aprobadas en última instancia por el Patronato.

Claustro General, presidido por el rector, órgano de participación de la comunidad universitaria, con funciones de consulta y supervisión de las líneas generales de la política de la universidad, del su funcionamiento i de sus objetivos de calidad. Mayoría de responsables de formación e investigación y de profesorado estable.

Rector elegido por el Patronato, previa consulta a la comunidad universitaria. Máximo responsable académico. Responde ante el Patronato. El rector “escollirà el seu equip de govern”.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

PIM2011

TÍTULO: PER UNA REFORMA AMBICIOSA DEL SISTEMA UNIVERSITARI. MAIFEST PER LA MILLORA DEL NOSTRE CAPITAL HUMÀ I LA SOSTENIBILITAT DE LES UNIVERSITATS PÚBLIQUES EN UN ENTORN GLOBAL

AUTORÍA: PIMEC (MICRO, PETITA I MITJANA EMPRESA DE CATALUNYA)

AÑO: 2011

REFERENCIA: PIM 2011

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Cal que aconseguim una universitat **inserida en la societat i avaluada externament, on la transferència del seu coneixement a la societat en general i a l’empresa en particular esdevingui fonamental.**”¹

“El model de govern “semiassembleari” propi d’altres temps ja no té cabuda”

“un sobredimensionament de la participació que mina l’eficàcia de la universitat, ja que cadascun dels càrrecs electes actua de manera autònoma, sense objectius clars ni una supervisió ferma.”

“Pal·liar el dèficit d’eficiència i eficàcia rebaixant el superàvit democràtic a la universitat.”

“El gran pes de la universitat en el sistema de recerca no es correspon amb la seva producció”

“l’excessiu èmfasi en la producció en lloc de la transferència de coneixements.”

PROPUESTA

“[...] en primer lloc un canvi en la composició dels consells socials, per tal de garantir una majoria de membres de fora de l’àmbit universitari i una major presència de les organitzacions empresarials més representatives del país, que fins ara tenen un sol membre.”

“És impensable que la societat civil i particularment l’empresariat inverteixin i s’impliquin en el món universitari, com li cal al país, sense tenir poder decisorí als seus òrgans de govern.”

“[...] el nomenament del rector hauria de ser extern [...] el rector hauria de triar els seus col·laboradors més estrets (degans, directors, etc.).”

“El claustre ha d’esdevenir, doncs, un òrgan de debat, no executiu.”

¹ Todas las negritas y cursivas son del original.

¿CÓMO DEBE GOBERNARSE LA UNIVERSIDAD?

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

PIM2011

“el Manifest planteja canvis legislatius que van més enllà de les competències de la Generalitat en el sentit més estricte, però creiem que sota la cobertura de la Universitat de Catalunya, i amb la participació de les organitzacions empresarials i altres estaments de la societat civil catalana, serà possible assolir bona part dels canvis plantejats. D'altra banda, Catalunya hauria de prendre la iniciativa d'una **reforma del món universitari** al conjunt de l'Estat en el marc de la Conferència General de Política Universitària.”

“Atès que les línies de reforma profunda del sistema universitari abans proposades requereixen processos feixucs de modificació legislativa a nivell estatal i autonòmic, PIMEC considera imprescindible optar per una solució més pragmàtica que permeti posar en pràctica a curt termini bona part dels canvis proposats. Sense perjudici d'afrontar aquesta imprescindible reforma legal, la nostra proposta es fonamenta en una institució nova, la Universitat de Catalunya (UCat), plantejada al *Llibre Blanc de la Universitat de Catalunya*.

“La Universitat de Catalunya podria esdevenir un organisme suprauniversitari, amb caràcter independent, potestat econòmica i orientació a resultats, que permetés alhora optimitzar els recursos inherents al sistema universitari i fomentar la seva relació amb el teixit productiu. Es tractaria, doncs, d'assolir a través d'aquest nou organisme, segurament amb la fórmula del consorci, bona part dels cinc objectius estratègics de reforma del sistema d'educació superior, esmentats anteriorment. En concret, la Universitat de Catalunya hauria de caracteritzar-se pels següents elements i atribucions:

- Entitat independent del món universitari, amb majoria de la societat civil als seus òrgans de govern i una àmplia representació dels sectors empresarials, governada a través d'una Junta Directiva, una Comissió Delegada i un Consell Acadèmic consultiu.
- Responsabilitat sobre el pressupost variable de les universitats, incloent-hi la fixació d'objectius i la verificació del seu grau d'assoliment. UCat assumiria, doncs, la competència del govern de la Generalitat en aquest àmbit i actuaria de fet com a Agència de Finançament de les Universitats.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**PIM2012**

TÍTULO: POSICIONAMENT DE PIMEC, PETITA I MITJANA EMPRESA DE CATALUNYA EN MATÈRIA DE SISTEMA UNIVERSITARI DE CATALUNYA

AUTORÍA: PIMEC (MICRO, PETITA I MITJANA EMPRESA DE CATALUNYA)

AÑO: 2012

REFERENCIA: PIM2012

DESCRIPCIÓN

Este documento tiene como referencia, entre otros, a PIM2011, que contiene un desarrollo más extenso de las propuestas.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Cal que la **formació universitària més professionalitzadora adopti el llenguatge de les competències professionals (el que es sap fer) i deixi de banda el llenguatge dels continguts curriculars** (el que s’ha estudiat) si realment es vol millorar l’ocupabilitat dels titulats.”¹

PROPUESTA

“els canvis en la governança de les universitats ha de ser un element facilitador per a la introducció d’altres canvis.”

“PIMEC aposta pel **desenvolupament de la rúbrica Universitat de Catalunya** o fórmules semblants, per desenvolupar algunes d’aquestes funcions (altres haurien de continuar en el Govern i l’administració) i esdevenir, a més, l’òrgan suprauniversitari que, amb plena autonomia i independència, desenvolupi la gestió del finançament del sistema. La configuració d’aquest òrgan hauria de superar la lògica de les legislatures, rendir comptes al Parlament de Catalunya i estar molt obert a la participació de la societat i, sobretot, del sistema productiu.”

“**Participació majoritària de la societat civil** (especialment del teixit productiu) en el màxim òrgan de govern, amb competències plenes en matèria d’estratègia i de gestió economicofinancera (Consells Socials o la seva evolució). Aquest òrgan, salvant les distàncies, hauria de ser l’equivalent a un consell d’administració d’una empresa i per tant hauria de tenir competències executives, per exemple, en el nomenament del rector i del seu equip (que haurien de ser triats per les seves competències professionals, amb independència de la seva vinculació o no al món universitari)”.

“**Caràcter consultiu de l’òrgan de participació de la comunitat universitària**, amb funcions orientadores en matèria acadèmica (claustre, senat o d’altres formes d’organització).”

“Eliminació del requeriment de pertinença al sistema universitari per participar en el govern i la gestió.”

¹ Todas las negritas son del original.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**PRE2010**

TÍTULO: PROPOSTES DE MODEL DEL SISTEMA UNIVERSITARI CATALÀ

AUTORÍA: PRESIDENTES DE LOS CONSEJOS SOCIALES DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS CATALANAS

AÑO: 2010

REFERENCIA: PRE2010

DESCRIPCIÓN

Firman el documento: Núria Basi, Joaquim Boixareu, Albert Bou, Joaquim Coello, Àngel Cunillera, Àlicia Granados y Ramon Roca.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Els **valors** que s’han fixat [...] nou sistema universitari [...] són **la internacionalització, la responsabilitat social, la igualtat d’oportunitats, l’equitat, l’eficiència, l’excel·lència i l’especialització.**”¹

“La **redefinició del model de governança** es considera **la peça clau** d’aquesta anàlisi i l’element cabdal per a la millora i la modernització dels sistema universitari català.”

“[...] principis bàsics [...]:

- **Reduir la complexitat en la governança**, facilitant els mecanismes que proporcionin **autoritat als màxims responsables** de la direcció i la gestió universitària;
- Establir **mecanismes àgils de gestió** i de **retiment de comptes**;
- Representar la **voluntat** i les **demandes** de la **societat** en el govern de les universitats;
- Facilitar els **mecanismes de presa de decisions**, assegurant la posada en marxa i el compliment
- **Relacionar les persones** i els **objectius de manera biunívoca**, amb responsabilitats directes sobre els resultats
- **Reduir el nombre de membres de les estructures directives**;
- Assegurar unes **orientacions estratègiques estables** a mitjà i llarg termini;

¹ Todas las negritas son del original.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

PRE2010

- **Alinear** els **objectius estratègics** de la **direcció** de la universitat amb les Facultats, Escoles i Departaments.”

PROPUESTA

“El Consell Superior és **l'òrgan de govern i de màxima responsabilitat** de la **universitat**. El Consell Superior estarà constituït per un **nombre reduït de membres no superior a quinze**, amb una majoria de representants de la societat.”

“El Consell Executiu és l'òrgan de **direcció, execució i gestió de la universitat**.” Composició: rector, 3 vicerectors, tres degans, gerent, secretari general.

“El Consell Universitari és l'òrgan de **representació la comunitat universitària**. El Consell Universitari estarà format per un nombre representatiu dels membres de la comunitat universitària relacionat amb l'envergadura de la universitat (s'aconsella un **màxim de 100 membres**), com a representants dels diferents col·lectius, si bé, amb una majoria d'acadèmics amb vinculació permanent a la universitat.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**PSC2013**

TÍTULO: DOCUMENT DEL PSC EN RELACIÓ A L'INFORME FINAL DE LA PONÈNCIA PER A L'ESTUDI DE LA GOVERNANÇA DEL SISTEMA UNIVERSITARI DE CATALUNYA

AUTORIA: GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA (PARLAMENT DE CATALUNYA)

AÑO: 2013

REFERENCIA: PSC2013

DESCRIPCIÓN

Documento relacionado con GEN2012.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Malgrat els processos d’actualització dels sistemes de governança universitària a Europa, la diversitat de formes d’organització i de governança no ha tendit a disminuir; difícilment es pot considerar que alguna d’elles sigui, per si mateixa, garantia inequívoca de millora i de qualitat. El mateix es pot dir si es vol traslladar literalment a les universitats el sistema de govern “per patronat” dels centres de recerca impulsats per la Generalitat, els CERCA, fent abstracció de diferències cabdals que fan difícil la comparació, com són les funcions respectives (recerca vs. recerca més formació i transferència), així com la mida i la major complexitat (multiplicitat de *stake-holders*).

L’informe conté qüestions interessants, que podem contemplar en un futur model. Però el nucli de la proposta mostra un plantejament unidireccional, clarament neoliberal, llunyà a la cultura universitària catalana, i que sembla construït des de la desconfiança en la capacitat d’autogovern de les universitats del nostre país.”

“Una part molt important del sistema de recerca de Catalunya es déu a les universitats públiques catalanes, la Universitat de Catalunya, que estan apostant per un model de qualitat de la docència, intensiu en recerca, i buscant la internacionalització.”

PROPUESTA

“En relació als òrgans que defineixen l’estructura de governança, cal distingir entre òrgans rectors, òrgans executius i òrgans consultors. Els dos primers han de tenir un nombre reduït de membres per reforçar la seva responsabilitat i la de cadascun dels seus membres, i també per afavorir la seva operativitat”

“plantejar l’existència d’un únic òrgan de govern, presidit pel Rector/a, que incorpori representants dels diferents estaments de la comunitat universitària (acadèmics PDI majoritaris i PAS i estudiants

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

PSC2013

representats), que en seran majoria, i persones externes no vinculades a la universitat nomenades per la societat (buscant les fórmules de més representació democràtica).”

“òrgans executius, han d’estar formats per membres de la comunitat universitària i en la seva composició hi han d’estar representats els diferents estaments de la universitat (PDI, PAS i estudiants).”

“Pel que fa a l’elecció del Rector, el PSC considera important que el Rector tingui la legitimitat de la pròpia comunitat universitària, i per tant mantenir la intervenció d’aquesta comunitat, bé a través de sufragi universal o bé a través del claustre, amb selecció prèvia d’una terna proposada pel mateix claustre i decisió per part del Consell Rector o a l’inrevés.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**SAN2013**

TÍTULO: DOCUMENT GLOBAL QUE RECULL LES APORTACIONS DE LA UNIÓ GENERAL DE TREBALLADORS

AUTORÍA: RAMON SANS FONFRIA (MIEMBRO DE LA CEGSUC EN REPRESENTACIÓN DE LA UGT)

AÑO: 2013

REFERENCIA: SAN2013

DESCRIPCIÓN

Documento relacionado con GEN2012.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“L'autonomia facilita l'avenç de la institució, però no necessàriament l'especialització i la diferenciació.”

“Creiem que (un únic òrgan de govern) correspon a un sistema que s'allunya molt de les universitats modernes. En tot cas el sistema espanyol mitjançant el Consell de Direcció, el Consell de Govern i el Consell Social, creiem que dona més eficiència i eficàcia al sistema. En tot cas es poden introduir modificacions a aquest 3 òrgans.”

“El Consell de Govern i el Consell Social son òrgans totalment diferents i amb missions diferents. Canvis en la composició i atribucions donaria millor eficàcia al sistema sense necessitat d'invents de dubtosa eficàcia.”

PROPUESTA

“Considerar els Campus com unitat organitzativa essencial de les universitats, amb delegació de competències.”

“La delegació de competències per part de les unitats que formen el campus, té de comportar com a contrapartida una millora en tots els aspectes per aquestes unitats. Creiem que el govern i la presa de decisions en òrgans de govern molt més propers a la comunitat universitària territorial, comporten un augment de l'eficàcia i de participació més activa en les decisions que finalment s'implanten.”

“Aquest nivell de participació activa té de tenir els dos aspectes de gestió universitària: la gestió acadèmica i la gestió econòmica i gerencial. Competències acadèmiques dels òrgans de govern del campus, tenen de comportar també competències de gestió econòmica per aquest òrgans de govern.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**SLB2007**

TÍTULO: LA UNIVERSIDAD EN LA ENCRUCIJADA. EUROPA Y EEUU

AUTORÍA: PELLO SALABURU

AÑO: 2007

REFERENCIA: SLB2007

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Tenemos unas estructuras universitarias caducas, con una legislación sobredimensionada e intervencionista, y una estructura del profesorado basada en el funcionariado, que dificulta de forma seria la necesaria flexibilidad que requiere en el mundo moderno el funcionamiento de una institución ágil y capaz de adecuarse en cada momento a lo que la sociedad espera de ella universidades producen como tales menos de lo esperable, menos cantidad de artículos y con menor calidad, son lentas en su funcionamiento, y nuestro empleo en sectores renovadores y estratégicos es bajo.”

PROPUESTA

“todas aquellas actividades y cambios que nos conduzcan hacia formas de funcionamiento similares a las existentes en el mejor sistema universitario del mundo, el de EEUU, serán beneficiosas para nuestra universidad. Las que nos alejen serán, por el contrario, perjudiciales.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**SLM2013**

TÍTULO: FORMAS EXITOSAS DE GOBIERNO UNIVERSITARIO EN EL MUNDO

AUTORÍA: JAMIL SALMI

AÑO: 2013

REFERENCIA: SLM2013

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“En muchos casos, el gobierno ha otorgado más autonomía a las universidades públicas; en algunos países (Austria, Dinamarca, Finlandia, Japón), las universidades han sido transformadas en instituciones con un estatuto legal independiente de la Administración pública. En un creciente número de países, la autoridad responsable de la educación superior está usando incentivos financieros para orientar el desarrollo de las instituciones.”

“En el modelo de estado supervisor, las principales funciones son la elaboración de una visión para el futuro de la educación superior, la formulación de políticas, el establecimiento de una ley de educación superior que establece las reglas de juego para todas las instituciones de educación superior que operan en el sistema, la creación de un marco normativo favorable para las instituciones de educación superior privadas, el desarrollo de un sistema de garantía de la calidad sólido, y la asignación de recursos públicos a las instituciones de educación superior y a los estudiantes sobre la base de criterios de desempeño transparentes. Esto permite establecer las normas y definir los incentivos que favorecen la autonomía y la rendición de cuentas en las instituciones de enseñanza superior.”

PROPUESTA

“De hecho, los modelos flexibles de gobierno y los marcos regulatorios favorables que se encuentran en los países que han reformado la gobernanza del sistema de educación superior ofrecen condiciones propicias al desarrollo dinámico e innovador de las universidades.”

“se observa una profunda divergencia entre las tendencias en muchas partes del mundo y las formas tradicionales de gobierno de las universidades en España y en América latina. Frente a estas dos visiones divergentes, el principal reto para las autoridades de los países iberoamericanos es encontrar un camino medio que permita incentivar su sistema de educación superior para ser más innovador y más ágil sin sacrificar los aspectos claves de bien público y libertad académica.”

“emprender verdaderas reformas será posible solamente si se logra construir un consenso nacional sobre la urgencia de emprender reformas y sobre los aspectos prioritarios de gobernanza para darle un salto cuantitativo y cualitativo al sistema de educación superior.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**TAR2011**

TÍTULO: AUDACIA PARA LLEGAR LEJOS: UNIVERSIDADES FUERTES PARA LA ESPAÑA DEL MAÑANA

AUTORÍA: COMISIÓN DE EXPERTOS INTERNACIONALES DE LA EU2015

AÑO: 2011

REFERENCIA: TAR2011

DESCRIPCIÓN

También conocido como *Informe Tarrach*.

Miembros de la comisión: Rolf Tarrach (presidente), Eva Egron-Polak, Pierre de Maret, Jean-Marc Rapp, Jamil Salmi.

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“Muchas iniciativas se malogran debido a procesos de toma de decisiones demasiado largos, a la excesiva burocracia de los sistemas tradicionales de la administración pública, a la competencia entre distintos niveles de poder y a las diferencias ideológicas.”

PROPUESTA

“A fin de aportar coherencia al proceso de toma de decisiones, aumentar el espectro de interacciones entre las instituciones y sus distintos agentes implicados y definir las responsabilidades en la toma de decisiones, la comisión recomienda que se sustituyan el Consejo Social y el Consejo o la Junta de gobierno de cada universidad por un único nuevo organismo. Deben otorgarse a este órgano de gobierno único atribuciones y responsabilidades claras, tales como el nombramiento del rector, la aprobación del plan estratégico, la aprobación del presupuesto, etc. Para lograr un funcionamiento eficaz del órgano de gobierno, éste no debería estar integrado por más de 20 personas, incluido un número considerable de miembros externos.”

“El marco legal debería ofrecer a las universidades interesadas la posibilidad de pasar a este modelo de gobernanza de forma voluntaria, al menos inicialmente.”

“cada vez es más habitual que la elección del nuevo responsable de la universidad consista en nombrar a un candidato tras realizar una exhaustiva búsqueda internacional y no en un proceso interno que dé como resultado una elección.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

TAR2011

| Recomendación | Dificultad | Coste | Impacto |
|---|--|--------------|----------------|
| Convocatorias y contratación en el ámbito internacional de cargos y profesores universitarios | Baja (profesores), alta (decanos y rectores) | Medio | Alto |
| Creación de un único órgano de gobierno universitario | Alta | Bajo | Alto |
| Mejora de los puestos directivos/ la selección de rectores | Alta | Bajo | Alto |

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**UAB2013**

TÍTULO: DECLARACIÓ DE LA UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA

AUTORÍA: UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA (UAB)

AÑO: 2013

REFERENCIA: UAB2013

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“L'autonomia universitària es manifesta en l'autogovern, en l'organització de la docència i de la recerca, en la gestió administrativa i en l'econòmica; amb el compromís de rendició de comptes a la societat.”

PROPUESTA

“L'autonomia universitària és un dret fonamental protegit constitucionalment (art. 27.10 CE) que, entre altres manifestacions, s'expressa i s'exerceix en la capacitat de la universitat d'organitzar les seves estructures de govern de la manera que més s'adigui als seus principis, a la seva personalitat, als seus objectius i al seu projecte propi de servei a la societat.”

“l'autonomia universitària demana aprofundir en els instruments que permetin una gestió eficient, transparent i responsable del pressupost i aproximar les decisions a les diverses unitats organitzatives que la integren. Aquestes unitats han d'estar dirigides per membres de la pròpia comunitat universitària.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**UB2012**

TÍTULO: INFORME DE LA COMISSIÓ SOBRE LA GOVERNANÇA

AUTORÍA: COMISSIÓ SOBRE LA GOVERNANÇA (UB)

AÑO: 2012

REFERENCIA: UB2012

DESCRIPCIÓN

Miembros de la comisión: Gemma Rauret (presidenta), Pilar Bayer, Maria Jesús Montoro, Javier Tejada, Joan M. Malapeira, Martí Parellada, Joaquim Prats, Sebastián Rodríguez, Norbert Bilbeny, Enric I. Canela, Teresa Estrach, Enoch Albertí, Pere L. Cabot, Anna Escofet, Adolfo Sotelo, Víctor Climent, Dolors Baena, Isabel Ferrer, Carles Garrapucho, David Frigola, Aldo Reverté, Josep Mateu, Jordi Garcia y Xavier Varea (secretario).

ANÁLISIS, DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN

“els aspectes positius no eren objecte d’anàlisi i no s’hi fa referència.”

“Problemes referits a (entre d’altres) : planificació de l’oferta formativa; planificació de l’activitat investigadora; selecció, formació i desenvolupament del personal; dedicació ‘externa’ dels recursos humans més qualificats; desequilibris interns de l’organització; transparència i retiment de comp-tes; comunicació interna.”

PROPUESTA

“Es considera més adient l’existència d’un sol òrgan [Consell Rector] que agrupi les funcions del Consell de Govern i del Consell Social, cosa que representa un canvi legislatiu significatiu.” Entre 15 i 20 membres, interns, elegits per la comunitat universitària, i externs, a proposta dels interns ratificada per l’Administració. Pla estratègic, pressupost, patrimoni.

Hi hauria també un Consell Executiu (de 15 a 20 membres). El Claustre, consultiu i representatiu, tindria uns 100 membres amb “àmplia majoria de professorat permanent”.

El rector “és la màxima autoritat executiva de la universitat i la representa”. “El Consell Rector i la comunitat han d’intervenir en el procés d’elecció de rector. El paper de cada instància pot variar i donar lloc a fórmules diverses.”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

UB2012

Les facultats assumirien docència, recerca i transferència i integrarien departaments, grups de recerca, investigadors i instituts propis; els degans o directors serien designats pel rector; els degà designaria els directors de departament.

“Es recomana la creació d’una entitat de planificació i finançament del sistema universitari català, independent del Govern”

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS**UPC2014**

TÍTULO: ACORD NÚM. 7/2014 DEL CLAUSTRE UNIVERSITARI DE LA UPC PEL QUAL S'APROVA LA MOCIÓ 1: "SOBRE EL GOVERN DE LES UNIVERSITATS" AL PUNT 8 DE L'ORDRE DEL DIA: "DEBAT SOBRE LA NATURALESA, COMPOSICIÓ I FUNCIONS DELS ÒRGANS DE GOVERN DE LA UNIVERSITAT EN EL CONTEXT D'UN POSSIBLE CANVI LEGISLATIU"

AUTORÍA: CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE LA UPC

AÑO: 2014

REFERENCIA: UPC2014

ANÀLISI, DIAGNOSI I JUSTIFICACIÓ

"L'exercici de la crítica és inherent a la universitat i, per tant, aquesta ha de ser crítica amb ella mateixa i ha de considerar atentament les opinions externes sobre les seves activitats. En aquest sentit, el Claustre és conscient que l'actual sistema de govern universitari, al costat de punts forts als quals es pot atribuir una part considerable de l'expansió quantitativa i qualitativa del sistema universitari, amb recursos molt inferiors a aquells de què gaudeixen les universitats públiques de bona part dels països del nostre entorn, presenta punts febles que convindria corregir, mitjançant un diàleg sense apriorismes entre l'Administració i les mateixes universitats públiques."

"El govern de cada universitat s'ha de considerar conjuntament amb el govern del sistema format pel conjunt de les universitats públiques i amb el finançament."

"el Claustre valora molt negativament les propostes de la ponència i de la comissió esmentades, inspirades en algunes universitats de països amb tradicions universitàries completament diferents a la nostra i en reformes legislatives recents que no han pogut mostrar encara quines conseqüències han tingut sobre els resultats de l'activitat universitària."

PROPUESTA

"1) Considera improcedent una modificació dràstica del sistema de govern de les universitats públiques en les circumstàncies actuals.

"2) Rebutja les propostes basades en un òrgan de govern únic i en un sistema jerarquitzat, perquè són inadequades per a la institució, en atribuir a un mateix òrgan funcions de naturalesa molt diversa i en eliminar la participació de la comunitat universitària.

"3) L'establiment d'un sistema de finançament suficient i estable és una condició necessària perquè el sistema assoleixi noves fites i perquè es respecti realment el principi constitucional d'autonomia universitària. I, per tant, s'ha de considerar com una condició de qualsevol reforma del sistema de govern.

**¿CÓMO DEBE GOBERNARSE
LA UNIVERSIDAD?**

Un estudio de propuestas
sobre el gobierno de las
universidades públicas
en Cataluña y en España
(1983-2014)

ANEXOS

UPC2014

“4) Per millorar el sistema de govern universitari caldria delimitar clarament les funcions i les responsabilitats de l'Administració, dels consells socials i de les comunitats universitàries en el govern del sistema universitari i en el de cada universitat, així com també establir procediments que garanteixin la transparència i la rendició de comptes. En particular, i per tal que els consells socials puguin exercir més eficaçment les funcions que corresponen a uns òrgans que són majoritàriament externs i que vinculen la universitat amb el conjunt de la societat, i que puguin assolir millor les seves responsabilitats, cal modificar la composició així com el procediment pel qual es nomenen els seus membres amb l'objectiu d'assegurar-ne l'adequació i la dedicació a les funcions que li són pròpies, de manera que cada Consell Social reculli la pluralitat de punts de vista i sensibilitats que estan presents a la societat.”



Junio de 2014

www.observatoriuniversitari.org